

## KUR'AN'DA TOPLUMSAL ÇATIŞMA\*

Mustafa SARMIŞ\*\*

### ÖZET

Kur'an insanların düşüncelerini ve dünya görüşlerini etkilemekte, böylece onların davranışlarını yönlendirmektedir. Kur'an'ın temel amacı, insanı ve toplumu Allah merkezli bir yaşamla tanıştırmak ve onların değişmelerini sağlamaktır. Kur'an, toplumdaki haksızlıkların ve eşitsizliklerin önüne geçmekte ve kutsal olanın temel alınarak toplumun adaletli bir yapıya sahip olmasını istemektedir. Kur'an'a inanan mü'minler, bu düşüncelerle toplumun yapısını değiştirmek için çatışmaya girmektedirler. Kur'an, bu anlamda toplumsal çatışmaların mü'minlerin engellenmeleri nedeniyle ortaya çıktığını vurgulamaktadır. Kur'an, toplumsal çatışmalarda yöneticilerin ve gücün önemini belirterek, mü'minlere çatışma sürecinde toplumsal yasalar çerçevesinde belli bir yöntem izlemelerini istemektedir. Kur'an, sınıfsal, ekonomik ve çoğulcu toplumlardaki çatışmaları değerlendirirken toplumsal düzenin sağlanmasının yanında, çatışmaları kutsal bir zemin üzerine oturtmaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Toplumsal Değişim, Toplumsal Çatışma, Savaş, Çatışma Kuramları, Kur'an Sosyolojisi.

### ABSTRACT

#### *Social Conflict in Qur'an*

Qur'an affects people's thoughts and worldviews, so it steers their behaviors. The main aim of Qur'an is to introduce a way of life with Allah at the centre to individuals and society and to provide a change in people's attitudes. Qur'an aims to overcome inequalities and unfairnesses in the society and to dominate the life with holy rules so that there will be a fair society. Believers in Qur'an dispute with these thoughts to change the structure of the society. Qur'an emphasizes that social conflicts occur because of these obstructions made by the rest of the society to prevent the believers. Drawing attention to the importance of the rulers and their power, Qur'an advises the believers to follow a method during the conflicts. Qur'an says that conflicts are based on a sacred ground while providing a social order when it assesses the disputes in economical, classical and pluralist societies.

**Key Words:** Social Change, Social Conflict, War, Conflict Theories, Sociology of Qur'an.

## **GİRİŞ**

Kur'an'da yer alan toplumsal çatışmalar, olaylar, metotlar, toplumsal yasalar ve yönlendirmelerle insanların önüne serilmektedir. Kur'an'ın toplumsal çatışmalara bakışının araştırılmasıyla müslümanların zihinlerinde yer alan çatışma düşüncelerinin beslendikleri kaynakların, çatışma süreci ve alanlarının öğrenilmesi İslam toplumuna yansımalarının neler olduğu ve böylece toplumsal çatışmaların gerçek yönlerinin nasıl olduğu daha iyi kavranabilecektir. Bu bakımdan Kur'an'da yer alan toplumsal çatışmaların nedenleri, Kur'an'ın toplumsal çatışmalarla ulaşmak istediği hedefleri, diğer dinlere ve inançlara karşı toplumsal çatışma açısından bakışının araştırılması önem arz eden bir konu olmaktadır.

Makalemizde Kur'an'da toplumsal çatışmanın alanları, temel dinamikleri ve çatışmaya doğru giden süreçler tespit edilerek mü'minlerin çatışmalarına neden olan başlıklar incelenmiştir. Böylece Kur'an'ın sunduğu çerçevede mü'minlerin toplumsal çatışmalarının hangi çerçevede ve yönlendirmelerle sürdüğü, çatışmalarda hangi noktaların önemli olduğu, ne tür ölçütlerin değer kazandığı ve çatışmaların toplumsal değişime olan etkileri belirlenmeye çalışılmıştır. Ayrıca sosyolojinin ve Kur'an'ın toplumsal çatışmaya yaklaşımları kavram ve kuramlar açısından karşılaştırılarak benzerlikler ve farklılıklar tespit edilmiştir.

### **A) Kur'an'da Toplumsal Çatışmanın Alanları ve Temel Dinamikleri**

Kur'an'da toplumsal çatışmanın değerlendirilmesinde öncelikli olarak mü'minlerin bilinç yapısının araştırılması gerekmektedir. Kur'an, öncelikle insanı maddi dünyanın olumsuz etkilerinden uzaklaştırmakta ve insanın bilinç yapısını şekillendirerek hayatın bu ideal çizgilerle sürdürülmesini istemektedir. Dolayısıyla mü'minlerin hayatını şekillendirecek olan etken Kur'anî bilinçsel altyapıdır. Kur'an'ın birincil hedefi, dinini yaşayacak olan mü'minin bilinç yapısını değiştirmektir. Bu bakımdan çatışmaların ilk olarak mü'minin düşünce dünyasında, daha sonra davranışlarında aranması gerekmektedir.

#### **1. 'Seküler Büyü'nün Bozulması: Sorumsuz Bireyden 'Mü'min'e Geçiş**

Kur'an'la tanışan insan için yaşanan hayat artık bambaşka bir şekle bürünmektedir. İnsan vahiy öğretisini kabul ederek kendisindeki eksiklikleri ve yanlışlıkları kabul etmiş, kendisinin eğitime muhtaç olduğunu ve hayatın anlamını bulmada özgür olmadığını farkına varmıştır. Vahyi gereği gibi alan mü'min bireyin zihni artık tamamen şekillenmiş bir durumdadır. Nihayetinde Kur'an'ın insanda oluşturmak istediği bilinç yapısı oluşmuş ve bu mü'min, hayata farklı bir yer olarak bakmaya başlamıştır. Seküler büyü bozulmuştur artık:

Allah'ın sonsuz kudreti<sup>1</sup> karşısında kendisinin hiçbir gücü olmadığını anlayan

\* Bu makale, 2006 yılında Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Din Sosyolojisi Bilim Dalında yapılan "Kur'an'da Toplumsal Çatışma" adlı basılmamış Yüksek Lisans tezimizden faydalanılarak  
→→

kibirli insan, bir anda kendisinin ne kadar zayıf bir varlık olduğunun farkına varmıştır. Mü'min, kendisini var eden 'gerçek Rabbi'ni tanımış ve kendisini eğitmesi için tüm varlığıyla ona teslim olmuştur. Hayatın anlamını bulan mü'min,<sup>2</sup> asıl gerçekliğin ahirette olduğunu anlayarak<sup>3</sup>, yaşamındaki zevklerinin bir yanılsama ve geçici bir heves olduğunu, bu dünyanın oyun ve eğlenceden başka bir şey olmadığını<sup>4</sup> tüm kalbiyle kabul etmeye başlamıştır. Yalnızca Allah'a dayanıp güvenen<sup>5</sup> mü'min, dinini yaşamak için önünde hiçbir engel görmemekte ve hiçbir şey onu durduramamaktadır. Babası, oğlu ya da karısıyla olan bağlarını belirleyen unsurun dini bir temele dayanması<sup>6</sup> nedeniyle, mü'min olmasıyla birlikte en yakınları bile bir 'öteki'ye dönüşebilmektedir.

Hastalıkta, sıkıntıda, savaşta, emirlerin yerine getirilmesinde<sup>7</sup> ve bunun gibi her durumda kesinlikle Allah'a kulluktan vazgeçmeyen, dinini yaşamaktan asla bıkmayan ve Rabbinin her zaman hatırlayan<sup>8</sup> bir mü'min oluşmaktadır. Allah yolunda şehit olmanın her şeyden daha hayırlı olmasını<sup>9</sup> ve "Rabbimiz Allah'tır" diyen Allah'ın dostlarının korkmayacaklarını ve üzülmeceklerini<sup>10</sup> duyan mü'min, dini için 'her şeyi'ni ortaya koymaktadır.<sup>11</sup> Onun imanı tüm benliğini sarmış ve imanı yüzeysel bir sözden çok daha derin bir bağlılığa dönüşmüştür.<sup>12</sup>

Doğruların yalnızca Allah'ın vahyi tarafından belirlenmesi<sup>13</sup> nedeniyle mü'min, kendi düşüncelerini vahiy bilgisine onaylatmadan batıl düşüncelerin etkisine girmemekte ve dolayısıyla vahyin izin vermediği bir düşünce biçiminin yaşamında

→ →  
hazırlanmıştır.

\*\* Necmettin Erbakan Üniversitesi Din Sosyolojisi Doktora öğrencisi.

<sup>1</sup> 2/Bakara, 107, 115; 4/Nisa, 45, 131-133; 6/En'am, 59; 16/Nahl, 40; 27/Rahman, 17; 28/Kasas, 69; 29/Ankebut, 10; 36/Yasin, 82; 37/Saffat, 5; 40/Mü'min, 68; 41/Fussilet, 47; 57/Hadid, 6; 67/Mülk, 13-14. 50/Kaf, 16; 57/Hadid, 4; 58/Mücadele, 7; 70/Mearic, 40; 73/Müzzemmil, 9.

<sup>2</sup> 2/Bakara, 22, 29; 4/Nisa, 48, 116; 7/A'raf, 29; 41/Fussilet, 33; 49/Hucurat, 7; 51/Zariyat, 56.

<sup>3</sup> 2/Bakara, 25, 82; 40/Mü'min, 49; 50/Kaf, 17-18; 99/Zilzal, 7-8.

<sup>4</sup> 2/Bakara, 212; 3/Â-i İmran, 14; 6/En'am, 32; 10/Yunus, 54; 18/Kehf, 46; 20/Taha, 103-104; 23/Mü'minun, 113; 28/Kasas, 60. 29/Ankebut, 64; 40/Mü'min, 39; 44/Duhan, 38-39; 46/Ahkaf, 35; 47/Muhammed, 36; 57/Hadid, 20; 60/Mümtehine, 3.

<sup>5</sup> 2/Bakara, 150; 3/Â-i İmran, 160, 175; 9/Tevbe, 13; 41/Fussilet, 15; 64/Teğabün, 13.

<sup>6</sup> 9/Tevbe, 23, 113-114; 11/Hud, 45-46, 81; 15/Hicr, 60; 27/Neml, 57; 29/Ankebut, 32-33; 58/Mücadele, 22.

<sup>7</sup> 4/Nisa, 65; 33/Ahzab, 36; 37/Saffat, 102.

<sup>8</sup> 1/Fatiha, 6; 3/Â-i İmran, 191; 4/Nisa, 103; 6/En'am, 162; 7/A'raf, 51, 205; 9/Tevbe, 67; 10/Yunus, 12, 22-23; 16/Nahl, 53-54; 17/İsra, 67; 20/Taha, 126; 21/Enbiya, 20; 29/Ankebut, 65; 30/Rum, 33; 33/Ahzab, 42; 39/Zümer, 8; 40/Mü'min, 55; 45/Casiye, 34; 48/Fetih, 9; 59/Haşr, 19; 76/İnsan, 25.

<sup>9</sup> 3/Â-i İmran, 154, 156-157, 168; 47/Muhammed, 4-6.

<sup>10</sup> 10/Yunus, 62; 46/Ahkaf, 13.

<sup>11</sup> 7/A'raf, 120-126; 12/Yusuf, 33; 20/Taha, 70-73; 21/Enbiya, 57-69; 26/Şuara, 46-51; 37/Saffat, 91-97; 85/Buruc, 4-7.

<sup>12</sup> 2/Bakara, 4, 207, 218; 3/Â-i İmran, 92, 134-135, 173; 5/Maide, 54, 56; 8/Enfal, 2; 13/Ra'd, 22; 22/Hac, 35, 41; 23/Mü'minun, 3; 24/Nur, 63, 72; 25/Furkan, 73; 28/Kasas, 54-55; 48/Fetih, 29; 50/Kaf, 33; 67/Mülk, 12; 76/İnsan, 8.

<sup>13</sup> 5/Maide, 44-45, 47; 12/Yusuf, 40; 62/Cum'a, 5.

hiçbir yeri olmamaktadır. Dünya hayatının bir imtihan olduğunu<sup>14</sup> ve yalnızca “*iman ettim*” diyerek cennete giremeyeceğini<sup>15</sup> öğrenen mü'min, Allah'ın rızasını kazanmayı dileyerek korkuya, açlığa, canının ve malının gitmesine<sup>16</sup> sabretmekte ve dini için çaba göstermeyi ‘kurtuluş’ amacıyla kendisi için bir görev<sup>17</sup> bilmektedir. Sonsuz bir cehennem azabından korkan ve cennete girme ümidiyle bu dünyanın geçici güzelliklerini bir tarafa bırakan mü'min, Rabbinin yardımının her zaman yanında olduğunu<sup>18</sup> bilerek en zor durumlarda bile yalnız olmadığını hissetmektedir.

Mücadele etmekten ve sabretmekten vazgeçmeyen mü'min için bireysel ve toplumsal başarı, va'd edilmiş bir gerçek olarak<sup>19</sup> kendisini beklemektedir. Bireylikten uzaklaşarak çevresindeki yanlışlıkları da dikkate alan ve onları düzeltmeye çalışan<sup>20</sup> mü'min, bireysel ve toplumsal kurtuluşun bir arada gerçekleşebileceğini anlayarak toplumda bir yer edinmek için tüm mücadelesini vermeye başlamaktadır.

## 2. Kur'an'da Toplumsal Çatışmada Taraflar

Kur'an'da ‘mü'minler’in<sup>21</sup> dışında Ehl-i Kitap, Hıristiyan, Yahudi, Sâbî, Mecûsî, müşrik, münafık ve bunun dışında ateist ve deistliğe varan söyleme sahip olan değişik inanç mensuplarından bahsedilmektedir. Toplumsal çatışmaların anlaşılması bakımından bu inanç mensuplarına yönelik bir sınıflandırma yapıldığında temelde iki farklı grubun var olduğu görülmektedir: ‘Gayrimüslimler’<sup>22</sup> ve ‘Kâfirler’. Bu kategorik grupların mü'minlere karşı gerçekleştirdikleri tutumlarına bakılarak böyle bir sınıflandırma yapmaktayız. İnancı ve dini ne olursa olsun bireylerin tutum ve davranışlarına bakılarak böyle bir sınıflandırma yapılması, doğrudan inançların ve dinlerin genelleyci bir üslupla hedef alınmasına engel olacaktır.

Kur'an, mü'minlerle din uğrunda savaşmayan ve mü'minleri yurtlarından çı-

<sup>14</sup> 8/Enfal, 28; 9/Tevbe, 16; 11/Hud, 7; 18/Kehf, 7; 47/Muhammed, 31; 64/Teğabün, 15; 67/Mülk, 2.

<sup>15</sup> 2/Bakara, 214; 29/Ankebut, 2-3.

<sup>16</sup> 2/Bakara, 155; 3/Âl-i İmran, 186.

<sup>17</sup> 33/Ahzab, 72; 59/Haşr, 21.

<sup>18</sup> 2/Bakara, 104; 3/Âl-i İmran, 13, 123-126; 8/Enfal, 9-12, 43-44.

<sup>19</sup> 2/Bakara, 50; 3/Âl-i İmran, 55-56. 6/En'am, 89; 9/Tevbe, 32; 17/İsra, 81; 24/Nur, 55.

<sup>20</sup> 11/Hud, 62, 87; 103/Asr, 1-3.

<sup>21</sup> ‘Müslüman’ yerine ‘mü'min’ kavramını tercih etmemizin nedeni, iman etmek ve müslüman olmak arasındaki farktan kaynaklanmaktadır. 49/Hucurat, 14. İmanı kalbine tam olarak yerleşmemiş bir müslümanın, yukarıda özellikleri verilen mü'minin vasıflarına gerçek manada sahip olmaması nedeniyle onun toplumsal çatışmalar açısından önemi azalmaktadır.

<sup>22</sup> Kur'an'da yer almamasına rağmen bu kavramı tercih etmemizin nedeni, makalede kullanmaya çalıştığımız anlama benzer biçimde müslüman olmayan her türlü inancı kapsamı ve İslam literatüründeki sık kullanımından kaynaklanmaktadır. Ancak bu noktada, İslami literatürde makalemizde ortaya koymaya çalıştığımız şekilde ‘gayrimüslim’ ve ‘kâfir’ kavramları arasında bir fark gözetilip gözetilmediği konusunun ayrı bir araştırma kapsamında değerlendirilmesi gerektiğini belirtmeliyiz.

karmayan kimselere adil davranılmasının yasak olmadığını,<sup>23</sup> antlaşmalarını bozmayan ve mü'minlere dürüst davranan müşriklere, mü'minlerin de dürüst davranmasını emretmektedir.<sup>24</sup> Bu bakımdan bu 'gayrimüslim' grubu başkalarına ve mü'minlere zarar vermeyen, sözüne sadık, ahlaki bakımdan olgun<sup>25</sup> kimselerden oluşmaktadır. Aynı zamanda Allah, mü'minlerin yaşam tarzına yönelik herhangi bir baskı oluşturmayan bu tür bireylerin bir gün iman edebileceğini hatırlatarak onlara kötü davranılmamasını istemektedir.<sup>26</sup> Bu bakımdan Kur'an'ın şiddetle eleştirdiği kimseler gayrimüslimler değildir; bilakis onlar temelde iyi bir karaktere sahip olduğu gibi iman edebilecek potansiyel de kendilerinde bulunmaktadır, bu nedenle mü'minlerin 'davet ümmeti'ni<sup>27</sup> oluşturmaktadırlar. Bu bağlamda gayrimüslimler, toplumsal çatışmaların ortaya çıkması ve muhatabı olması açısından konumuzu doğrudan ilgilendirmemektedir.

İnancı ne olursa olsun 'birlikte yaşama bilinci'ne sahip bireylerle mü'minlerin aynı toplum içerisinde yaşamalarında herhangi bir sakinca olmadığı gibi, Kur'an'ın oluşmasını istediği toplumsal yapının tam da böyle bir özelliğe sahip olduğunu görmekteyiz. Hz. Muhammed'in Medine'de gayrimüslimlerle yaptığı sözleşme<sup>28</sup> ile oluşturulan çoğulcu toplumsal yapı bunun en güzel örneğidir: Herkesin özgürce dinini yaşayabildiği, kimsenin inancına, ibadetlerine karışılmadığı, inananların toplumsal huzursuzluklara yol açmayacak şekilde inançlarının gerektirdiği davranışları yerine getirebildiği ve birlik ve dayanışmanın gerçekleştirildiği bir toplumsal yapı.

'Gayrimüslimler'in en önemli özellikleri şunlardır:

1. Toplumsal bütünlüğü bozacak davranışlar sergilememeleri,
2. Davranışlarıyla mü'minleri engellememeleri,
3. Kendilerini iletişime ve değişime açık görmeleridir.

Kur'an'ın doğrudan muhatap aldığı ve üzerinde en çok durduğu 'kâfirler' grubu, gayrimüslimlerin özelliklerini kendinde barındırmayıp tam zıt özelliklere sahiptir. Kâfirlerin karakter ve davranış yönünden olumsuz bireysel özellikleri, inkârcı yapıları ve karşıtlık düşünceleri, iletişime ve değişime kapalı olmaları ve olumsuz toplum yapılanmaları değerlendirildiğinde, bunların toplumsal çatışmalara kaynak oluşturması bakımından önemli sonuçlar doğuran özellikler olduğu anlaşılmaktadır. Kâfirlerin bu özellikleri incelenmeden, mü'minler ve kâfirler arasındaki toplumsal çatışmaların doğru bir şekilde anlaşılması mümkün görünmemektedir.

<sup>23</sup> 60/Mümtehine, 8.

<sup>24</sup> 9/Tevbe, 4, 7.

<sup>25</sup> 3/Â-i İmran, 75, 113-115.

<sup>26</sup> 2/Bakara, 121; 60/Mümtehine, 7.

<sup>27</sup> T. Abdülkadir Hamid, Mekke Döneminde Siyasi Düşünce Metodolojisi, Çev. Vahdettin İnce, Ekin yay, İstanbul, 2001, ss.113-114.

<sup>28</sup> Muhammed Hamidullah, İslam Peygamberi, Çev. Salih Tuğ, Yeni Şafak Kültür Armağanı, Ankara, 2003, ss.188-211.

### 3. Kâfirlerin Özellikleri

#### 3.1. Karakter ve Davranış Yönünden Olumsuz Bireysel Özellikleri

Bireylerin davranışlarına yön veren önemli bir özellik olarak kişilerin psikolojik yapıları toplumda çok önemli sonuçlar doğurmaktadır. Örneğin, Mekkeliler'in özelliklerinden olan kibirlenme, sınırsız biçimde kendine güvenme, hiçbir otorite önünde eğilmeme, şeref duygusu gibi eğilimler 'cehl' kavramının çerçevesinde oluşan karakterlerdir. Mekkeliler'in bu özelliklere sahip olmaları İslam'ı kabul etmemelerine neden olmuş, bu nedenle onlar kendilerini düzeltmeye gelen Peygamber'e düşman kesilmişlerdir. Yani onların kötü bir karaktere sahip olmaları onların iman etmelerinin önüne geçmiştir.<sup>29</sup> Aynı şekilde peygamberlerin sürekli olarak toplumun zenginleriyle çatışma içerisinde olmaları,<sup>30</sup> mal ve mülk hırsının iman etmeye önemli bir engel oluşturduğunu göstermektedir.

Kâfirlerin zaman zaman, "keşke biz de müslüman olsaydık," demeleri<sup>31</sup> onların içinde her ne kadar iman etme düşünceleri olsa da, sırf inatlarından dolayı iman etmediklerini göstermektedir. Şeytanın kibri nedeniyle kâfirlerden olduğu<sup>32</sup> ve aynı şekilde Firavun ve ileri gelenlerinin de kibre kapılarak Hz. Musa ve Hz. Harun'u reddettikleri<sup>33</sup> görülmektedir. Hz. Âdem'in iki oğlu arasındaki çatışmanın,<sup>34</sup> Hz. Yakub'un oğullarının Yusuf'u öldürmek için plan kurmalarının,<sup>35</sup> Yahudilerin peygamberin kendilerinden gelmemesine dayanarak Kur'an'ı inkâr etmelerinin<sup>36</sup> nedeninin kıskançlık olduğu anlaşılmaktadır. Tüm bu örneklerle Kur'an, insanın inatçılık, kibir, kıskançlık gibi olumsuz psikolojik özelliklerinin sadece bireyi ilgilendiren bir durum olmadığını; bu özelliklerin gruplar arasında karşıtlığın zeminini oluşturma gibi çok önemli psikososyal etkiler barındırdığını göstermektedir.

#### 3.2. İnkârcı Yapıları ve Karşıtlık Düşünceleri

'Küfür' kelimesi örtmek, gizlemek, birinin yaptığı iyiliğe veya verdiği nimete nankörlük etmek anlamlarını taşımaktadır.<sup>37</sup> Bu bağlamda 'kâfirler'in de gerçeği bilmesine karşılık bunu saklamaya çalışmaları onların iyi niyetli olmadıklarını göstermektedir. Bu kelimedeki anlamın 'inançsızlıkla' eş değer olmadığını görülmesi ile çatışmanın nedeninin, kâfirlerin içten içe besledikleri düşmanlıkları olduğu anlaşılmaktadır. Çünkü küfür, imana konu olan şeyler hakkında bilgi sahibi olmamak

<sup>29</sup> Toshihiko İzutsu, Kur'an'da Dini ve Ahlaki Kavramlar, Çev. Selahattin Ayaz, Pınar yay., 2.Bas, İstanbul, 1991, ss.96-108; Faruk Aktaş, Kur'an'da Cehalet Kavramı, Ekin yay, İstanbul, 2001, s.82; Ramazan Altıntaş, Bütün Yönleriyle Cahiliyye, Ribat yay, Konya, tarihsiz, ss.76-87.

<sup>30</sup> 23/Mü'minin, 33; 34/Sebe', 34; 43/Zuhruf, 23.

<sup>31</sup> 15/Hicr, 2.

<sup>32</sup> 2/Bakara, 35; 7/A'raf, 12-18; 15/Hicr, 31-33; 38/Sad, 74; 44/Duhan, 34-35; 45/Casiye, 24.

<sup>33</sup> 10/Yunus, 75; 23/Mü'minin, 45-47; 29/Ankebut, 39.

<sup>34</sup> 5/Maide, 27.

<sup>35</sup> 12/Yusuf, 8-11.

<sup>36</sup> 2/Bakara, 90, 109, 146, 213; 3/Âl-i İmran, 18.

<sup>37</sup> İzutsu, a.g.e, ss.165-167; Aktaş, a.g.e, ss.242; Altıntaş, a.g.e, ss.78-79.

değil; onları içine sindirerek kabul etmemektir.<sup>38</sup> Bu nedenle onların içlerinde iman duygusu olmasına rağmen gerçeği gizlemek için çabalamaları, onların 'bilinçli bir şekilde' mü'minlere karşı olduklarını göstermektedir. Karşıtlık düşüncesinin sonucu olarak kâfirler, psikolojik açıdan mü'minlere büyük bir düşmanlık beslemekte ve onların bu karşıtlığı dengesiz ve orantısız davranışlar sergilemelerine neden olmaktadır. Bu bakımdan kâfirlerin inkârcılığa neden olan ve toplumu etkileyen böyle bir psikolojik yapıya sahip olmalarında 'karşıtlık' duygusunun önemli bir işleve sahip olduğu anlaşılmaktadır.

Mü'minlerin kâfirlere yönelik tüm iyi niyetlerine rağmen; kâfirlerin iki yüzlülük yaparak kinlerinden parmaklarının uçlarını ısırmasını, mü'minlerin iyiliklerine üzüldükleri gibi aynı zamanda onların başına gelen bir musibete de sevinmeleri, kalplerindeki büyük düşmanlıkları, kin ve düşmanlık dolu sözler söylemeleri, fenalık yapmaları ve mü'minlerin hep sıkıntıya düşmelerini istemeleri<sup>39</sup> gibi birçok olumsuz davranış, karşıtlığın çok önemli sonuçlar doğuran bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir.

Yahudiler, Tevrat'a inandıklarını söyleyerek Kur'an'ı kabul edemeyeceklerini söylemektedirler; ancak Kur'an, onların bu söylemlerindeki ciddiyetsizliği açığa çıkarmakta ve onların bile bile Allah'ın kelamını bozarak değiştirdiklerini bildirmektedir.<sup>40</sup> Bu bakımdan Kur'an, onların inkâra yönelik meşrulaştırmaya çalıştıkları dayanakların çürük olduğunu göstermekte ve asıl meselenin düşmanlıktan kaynaklandığını vurgulamaktadır. Yahudilerin "*İşittik ve isyan ettik*"<sup>41</sup> demelerinin ve emanetleri sahiplerine vermeyerek, "*Ümmilere karşı yaptıklarımızdan bize vebal yoktur*"<sup>42</sup> sözlerinin arkasında karşıtlık düşüncesinin olduğunu görmekteyiz. Böylece onlar hem haksız davranışlarını bu açıklamalarıyla desteklemekte, hem de kendileri dışındaki kişilere olan tavırlarını meşru göstermeye çalışmaktadırlar. Mü'minleri "*sefih*" (akılsız ve ahmak) kişiler olarak nitelendiren<sup>43</sup> münafıkların sözlerinin de karşıtlığı göstermesi bakımından önemli olduğunu görmekteyiz. Onlar kendilerinin ıslah edici kimseler olduklarını söyleyerek<sup>44</sup> kendi davranışlarını meşru göstermeye çalışmaktadırlar. Bu açıdan kâfirlerin hem düşmanlıkta sınır gözetmedikleri, hem de düşmanlıklarını gizleyerek mü'minlere karşı yapmış oldukları davranışlarını çeşitli yöntem ve söylemlerle meşrulaştırma yoluna gittikleri anlaşılmaktadır.

<sup>38</sup> M. Sait Şimşek, Kur'an'ın Ana Konuları, Beyan yay, 2. Bas, İstanbul, 2001, s.36.

<sup>39</sup> 3/Âl-i İmran, 118-120.

<sup>40</sup> 2/Bakara, 75, 91.

<sup>41</sup> 2/Bakara, 93.

<sup>42</sup> 3/Âl-i İmran, 75.

<sup>43</sup> 2/Bakara, 13.

<sup>44</sup> 2/Bakara, 11.

### 3.3. İletişime ve Değişime Kapalı Olmaları

İletişimin sağlanamadığı toplum yapısı kendisini her türlü değişime kapalı tutmaktadır. Bunun sonucu olarak bireylerin mevcut toplumsal yapıdan farklı bir düşünceyi hayata geçirmesi imkânsızlaşmaktadır. Kur'an bu durumu şu şekilde betimlemektedir: Bir yanda yanlış davranışları düzeltmek isteyen bir uyarıcı; diğer tarafta ise hiçbir şekilde uyarılardan anlamayan ve kesinlikle düzelmeye niyetleri olmayan bir inkârcılar grubu.<sup>45</sup> Aynı şekilde, kâfirlerin Kur'an indikten sonra onun getirdiklerini beğenmeyerek başka bir Kur'an getirilmesini veya Kur'an'ın değiştirilmesini istemeleri<sup>46</sup> de onların farklı olana bakışını bizlere anlatmaktadır. Kâfirlerin bu şekilde gelen uyarılara kulak tıkamaları, uyarılsalar da uyarılmasalar da onlar için bir şeyin değişmeyeceğini<sup>47</sup> göstermektedir.

Yahudilerin ve Hıristiyanların dinine uymadıkça, onların Peygamber'den razı olmayacakları;<sup>48</sup> Hud Peygamber'in uyarılarının tümünü dinleyen kavmin "Sen öğüt versen de, vermesen de birdir" şeklinde cevap vermeleri;<sup>49</sup> kâfirlerin Kur'an okunurken onun dinlenmemesini istemeleri, gürültü yaparak onun sesini bastırma istemeleri<sup>50</sup> böyle bir toplumla iletişimin tamamen ortadan kalktığını ve bu toplumun değişime karşı durduğunu göstermektedir. Bu nedenle kâfirlerin iman etmek için Peygamber'den birçok mucize istemelerine<sup>51</sup> rağmen, Allah'ın onların bu isteklerine karşılık vermediğini görmekteyiz. Çünkü Allah, kâfirlerin her türlü mucizeyi görseler bile yine de onların iman etmeyeceklerini;<sup>52</sup> Kur'an, kâğıt üzerine yazılmış bir kitap olarak indirilseydi bile Kur'an'ı inkâr edeceklerini ve onu büyü olarak nitelendireceklerini<sup>53</sup> söylemektedir. Bunun nedeni inanmayan bir topluma delillerin ve uyarıların bir fayda sağlamamasıdır.<sup>54</sup> Bu nedenle böyle bir yapıya sahip kimselerin kendileri dışındaki bilgilere ve uyarılara tamamen kapalı olmaları, bu grupların toplumsal çatışmaları potansiyel olarak kendinde barındırdığını göstermektedir.

Kur'an, önyargılı ve hiçbir delile dayanmayan ifadeleri eleştirerek<sup>55</sup> doğru bilginin önemine dikkat çekmektedir. Doğrulara karşı olumsuz tavır takınmadaki ne-

<sup>45</sup> 2/Bakara, 6; 11/Hud, 12; 27/Neml, 80-81; 30/Rum, 52-53; 31/Lokman, 7; 36/Yasin, 10; 45/Duhan, 8.

<sup>46</sup> 10/Yunus, 15.

<sup>47</sup> 36/Yasin, 10.

<sup>48</sup> 2/Bakara, 120.

<sup>49</sup> 26/Şuara, 124-136.

<sup>50</sup> 41/Fussilet, 26.

<sup>51</sup> 6/En'am, 8, 36.

<sup>52</sup> 6/En'am, 25, 109; 7/A'raf, 146; 10/Yunus, 13.

<sup>53</sup> 6/En'am, 7.

<sup>54</sup> 10/Yunus, 101.

<sup>55</sup> 4/Nisa, 157; 6/En'am, 116; 10/Yunus, 36, 66; 17/İsra, 101; 22/Hac, 3, 8; 40/Mü'min, 35, 56; 45/Casiye, 32.



denlerden biri olarak kulaktan dolma bilgilere sahip olma, zan ve tahminde bulunma gösterilmektedir.<sup>56</sup> Bu nedenle düşünceler donuklaşmakta ve gelişim sağlanamamasına neden olunmaktadır.<sup>57</sup> Bu bağlamda müşriklerin Allah'ın indirdiğine uymamalarının nedenlerinden biri geleneksel yapılarına sıkıca bağlı olmalarıdır. Bireysel ve toplumsal gelişmeye engel olan bu muhafazakâr yapı nedeniyle<sup>58</sup> Kur'an, insanların körü körüne atalarının izlerinden gitmelerini ve akıllarını kullanmamalarını eleştirmektedir; çünkü onlar, atalarının bir şeyden anlamayan veya yanlış yolda giden kimseler olma ihtimalini göz ardı etmektedirler.<sup>59</sup> Bu nedenle bireylerin bu şekilde bilinçsizce geleneklerine bağlanmaları, onların hem yeniliklere kapalı olduğunun bir göstergesi olmakta, hem de bu durum gerçeklerin kabul edilmesinde büyük bir engel olarak durmaktadır. Aynı zamanda olumsuz kültürel yapılarına sıkıca bağlı olan ve hakikat karşısında değişime direnç gösteren bu mevcut yapılanma toplumsal çatışmalara önemli bir zemin oluşturmaktadır.

#### 3.4. Olumsuz Toplum Yapılanmaları

Toplumdaki bireylerin çoğunluğunun olumsuz davranışlar sergilemeye başlamasıyla birlikte toplumsal yapı bozularak hayatı bu yönde şekillendirmeye başlanmaktadır. Bu bakımdan kâfirlerin bireysel davranışlarının etkileri kendilerini aşarak toplumsal bir karşılık bulmaktadır. Dolayısıyla kâfirlerin olumsuz bireysel özellikleri toplum içerisinde arzu edilmeyen birçok olumsuz durumun ortaya çıkmasına sebep olmaktadır:

Kâfirler cimridirler,<sup>60</sup> yoksulu doyurmaya teşvik etmezler,<sup>61</sup> maddiyat uğruna her türlü sahtekârlığı yaparlar,<sup>62</sup> Allah'tan geldiğini unutarak mallarını kimseye paylaşmadan biriktirirler<sup>63</sup> ve onları Allah yolundan alıkoymak için harcarlar,<sup>64</sup> çalım satmak, insanlara gösteriş yapmak ve Allah yolundan alıkoymak için insanları yurtlarından çıkarırlar,<sup>65</sup> ahitlerini hiç çekinmeden bozarlar,<sup>66</sup> yeryüzünde fitne ve fesat çıkarırlar,<sup>67</sup> mü'minlerin ibadetlerine engel olurlar.<sup>68</sup>

Kâfirler, kendilerini alt sınıflardan üstün görerek toplumsal statülerinin kay-

<sup>56</sup> 2/Bakara, 78.

<sup>57</sup> Mehmet Yolcu, Kur'an'ın Zihniyeti Değiştirmesi, Denge yay, 2.Bas, İstanbul, 2005, s.267; Şaban Ali Düzgün, Din, Birey ve Toplum, Akçağ yay, Ankara, 1997, s.92.

<sup>58</sup> Ejder Okumuş, Kur'an'da Toplumsal Çöküş, İnsan yay, İstanbul, 1995, s. 128.

<sup>59</sup> 2/Bakara, 170; 5/Maide, 104; 7/A'raf, 28, 70; 10/Yunus, 78; 11/Hud, 62, 87; 24/İbrahim, 10; 26/Şuara, 74-76; 31/Lokman, 21; 43/Zuhuruf, 22-24.

<sup>60</sup> 3/Âl-i İmran, 180.

<sup>61</sup> 69/Hakka, 34; 89/Fecr, 18; 107/Maun, 3.

<sup>62</sup> 2/Bakara, 275, 279; 3/Âl-i İmran, 130; 11/Hud, 84-85; 17/İsra, 35; 26/Şuara, 181-183.

<sup>63</sup> 28/Kasas, 78-80; 104/Hümeze, 2-3.

<sup>64</sup> 8/Enfal, 36.

<sup>65</sup> 8/Enfal, 47; 60/Mümtehine, 1.

<sup>66</sup> 8/Enfal, 56.

<sup>67</sup> 2/Bakara, 27.

<sup>68</sup> 2/Bakara, 114, 217.

bolmasından endişe duyarlar,<sup>69</sup> çıkarlarının kaybolmasından korkarlar ve bu nedenlerle iman etmeyi reddederler. Örneğin Mekke'nin cahiliye olarak adlandırılan dönemi taassup, zulüm, saldırganlık, kabalık, güçlülerin zayıfları ezdiği, putçuluğun, fuhşun, faizin, kumarın, kan davasının yaygınlaştığı bir dönemdi.<sup>70</sup> Farklılıkların bile kabul görmediği<sup>71</sup> böyle bir yapılanmanın karşısında duran Kur'an, Kureyş'in bu yapısını değiştirmek istemekteydi. Ancak böyle bir toplumda diledikleri gibi yaşamlarını süren 'elit kâfirler', Hz. Muhammed'in Kur'an'la davetini sadece bir inanç meselesi olarak algılamadılar; aksine ekonomik yapılarını, iktidarlarını engelleyecek ve böylece güçlerine son verecek bir çağrı olarak gördüler. Dolayısıyla onların İslam davetine karşı çıkmalarının ve mü'minlerle çatışmalarının temel nedenini çıkarları oluşturmaktaydı.<sup>72</sup>

Kur'an'da, çatışmaların toplumsal konum açısından kimler arasında geçtiğine baktığımız zaman genellikle şu manzarayı görmekteyiz: Güçlüler ile zenginlerin aynı safta olmaları ki bu kişiler kâfirlerdir; karşılarında da güçlülerin zayıf ve küçük düşürdüğü ezilenler vardır ki bunlar da çoğunlukla mü'mindir.<sup>73</sup> Buradan da anlaşılacağı üzere kâfirler güç sahibi olarak her şeyi yapabileceklerini düşünmektedirler.<sup>74</sup> Örneğin, güç sahibi seçkin kâfirler bu güçleri sayesinde kendilerine gelen peygamberleri reddetmekle kalmayıp,<sup>75</sup> ayrıca peygamberleri ve ona inananları hapsedeceklerini, işkence edeceklerini, memleketlerinden çıkararak sürgün edeceklerini, tekrar kavmin eski dinine döndüreceklerini, taşıyacaklarını, öldüreceklerini söyleyerek<sup>76</sup> inananları tehditle korkutmakta ve bu söylediklerini gerçekleştirmekte de hiçbir sınır tanımamaktadırlar.<sup>77</sup>

<sup>69</sup> 6/En'am, 53,124; 7/A'raf, 75-76; 11/Hud, 27; 14/İbrahim, 10; 23/Mü'minun, 24; 26/Şuara, 11,111; 38/Zuhruf, 32.

<sup>70</sup> Aktaş, a.g.e., ss.194-197; Altıntaş, a.g.e., ss.193-220; Mustafa Aydın, İslam'ın Tarih Sosyolojisi, Pınar yay., 2.Bas, İstanbul, 2001. ss.58-64; Celaleddin Vatandaş, Tevhid ve Değişim, İstanbul, Pınar yay, 1992, ss.102-105; Ömer Özsoy, Sünnetullah -Bir Kur'an İfadesinin Kavramlaşması, 2.Bas, Fecr yay, Ankara, 1999, ss.92-98.

<sup>71</sup> 4/Nisa, 89.

<sup>72</sup> Muhammed Abid el-Cabiri, Arap-İslam Siyasal Akıl, Çev. Vecdi Akyüz, Kitabevi yay, 2.Bas, İstanbul, 2001, s.72, 127-138; Fazlurrahman, "İslam ve Siyasi Aksiyon: Siyaset Dinin Hizmetinde", Çev. Kazım Güleçyüz, İslam'da Siyaset Düşüncesi kitabının içinde, İnsan yay, İstanbul, 1995, s.7; İslam, Çev. Mehmet Dağ-Mehmet Aydın, Ankara Okulu yay, 6.Bas, Ankara, 2000, s.58; Özsoy, a.g.e., ss.130-131; İlhami Güler, "Kur'an'da 'Cihad'ın Teolojisi-Politiği", Politik Teoloji Yazıları kitabının içinde, Kitabiyat yay, Ankara, 2002, s.43; Aydın, a.g.e., ss.87-89; Vatandaş, a.g.e., ss.9-52; Murat Kayacan, Kur'an'da Peygamberler ve Karşı Tavırlar, Ekin yay, İstanbul, 2004, s.69; Yolcu, a.g.e., s.269, 274; Şimşek, a.g.e., ss.128-132.

<sup>73</sup> Cabiri, a.g.e., s.93; Vatandaş, a.g.e., ss.48-50. Kur'an'da bahsi geçen kavimlerin özelliklerinin ve güçlerinin nasıl olduğuna dair tarihi bilgiler için bkz: Özsoy, a.g.e., ss.103-112.

<sup>74</sup> 11/Hud, 91; 26/Şuara, 54-56.

<sup>75</sup> 34/Sebe', 34-35.

<sup>76</sup> 7/A'raf, 82, 88; 14/İbrahim,13; 20/Taha, 71; 26/Şuara, 29, 49, 116, 167; 27/Neml, 48-49, 56; 29/Ankebut, 24; 36/Yasin, 18; 44/Duhan, 44.

<sup>77</sup> 85/Buruc, 4-7.

#### 4. Allah'ın ve Mü'minlerin Kâfirlere Karşı Tutumu

Kâfirlerin toplumu etkileyecek şekilde yapılanmalarının mü'minler üzerindeki etkisi çatışmanın önemli unsurlarından biridir. Buradaki çatışmanın nedeni kâfirlerin kendi içlerindeki olumsuz yapılanmaları ve onların mü'minlere olan tavırları nedeniyledir. Ancak kâfirlerin bu yapılanmaları Allah tarafından oldukça sert bir şekilde eleştirilmekte ve kötülenmektedir. Allah'ın kâfirlere olan bu bakışı mü'minlerin ister istemez etkilenmelerine neden olmakta ve bu bakış mü'minler tarafından içselleştirilerek kâfirlere karşı tutumlarının olumsuzlaşmasına neden olmaktadır. Ayrıca zaten kâfirlerin davranışlarından rahatsız olan mü'minler, Allah'ın kendilerine destek olmasıyla birlikte kâfirlere karşı tutumlarını meşrulaştırmaktadırlar. Bu bakımdan buradaki çatışmanın nedeni kâfirlerin yapılanmalarından farklı olarak, bizzat Allah'ın mü'minler üzerindeki yönlendirmesiyle oluşmaktadır. Bu bakımdan bu iki nedenin birbirinden oldukça farklı olduğunu belirtmeliyiz:

Kâfirler koyu bir cehalet içersinde kalmış gafillerdir,<sup>78</sup> karanlıklar içinde kalmış sağır ve dilsizlerdir,<sup>79</sup> kalplerine cahiliye taassubunu yerleştirmiş<sup>80</sup> kendini bilmezlerdir,<sup>81</sup> cansız bir taş kadar değerleri yoktur,<sup>82</sup> onlar sapıtılmışlardır,<sup>83</sup> insanın en büyük düşmanı şeytan olmasına rağmen<sup>84</sup> kendilerine şeytanları dost edinmişlerdir,<sup>85</sup> canlıların en kötüsüdürler,<sup>86</sup> ancak bir pisliktirler,<sup>87</sup> en aşağıların arasındadırlar,<sup>88</sup> hiçbir şeyden anlamayan hayvanlar gibi<sup>89</sup> hatta daha da şaşkıncıdır,<sup>90</sup> sonsuza dek lanetlenmişlerdir ve yüzlerine bile bakılmayacak kadar rezil bir durumdadırlar,<sup>91</sup> hayatta kalmalarının nedeni günahlarının daha da fazla artması içindir.<sup>92</sup>

Kâfirler, nefislerinin tüm isteklerini yerine getirerek kendilerini ilahlaştıran<sup>93</sup> ve dünya hayatını satın alan kimselerdir.<sup>94</sup> Onların çoğu ancak ortak koşarak Al-

<sup>78</sup> 51/Zariyat, 11.

<sup>79</sup> 2/Bakara, 171; 6/En'am, 39.

<sup>80</sup> 48/Fetih, 26.

<sup>81</sup> 2/Bakara, 130; 28/Kasas, 55.

<sup>82</sup> 2/Bakara, 74.

<sup>83</sup> 4/Nisa, 135.

<sup>84</sup> 2/Bakara, 168-169; 4/Nisa, 118-119; 20/Taha, 117; 36/Yasin, 60; 35/Fatır, 6.

<sup>85</sup> 4/Nisa, 76; 7/A'raf, 27, 30.

<sup>86</sup> 8/Enfal, 55.

<sup>87</sup> 9/Tevbe, 28.

<sup>88</sup> 58/Mücadele, 20.

<sup>89</sup> 2/Bakara, 171.

<sup>90</sup> 7/A'raf, 179.

<sup>91</sup> 2/Bakara, 88, 161-162; 3/Âl-i İmran, 87-88; 4/Nisa, 52; 7/A'raf, 44.

<sup>92</sup> 3/Âl-i İmran, 178.

<sup>93</sup> 45/Casiye, 23.

<sup>94</sup> 2/Bakara, 86.

lah'a iman ederler,<sup>95</sup> dinlerini oyun ve eğlence edinerek dünya hayatının kendilerini aldatmasına kanarlar.<sup>96</sup> Bu nedenle kâfirler, mü'minlerin Allah'tan umdukları şeyleri ümit edemeyecek<sup>97</sup> ve yaptıkları amelleri de boşa çıkacaktır.<sup>98</sup>

Kâfirlerin dünyada yaptıklarının karşılığı olarak çok ağır bir şekilde eleştirilmelerinin yanı sıra onların bu yaptıklarının karşılıksız bırakılmayacağı da aynı sertlikte anlatılmaktadır. Aynı zamanda kâfirlerin tavırlarının nasıl karşılanması gerektiği de mü'minlere sunulmaktadır:

Mü'minler, Allah ve Resülü'ne karşı savaşılan kâfirlere karşı tüm güçleriyle mücadele edecek, onların eylemlerine kayıtsız kalmadan gereken her türlü önlemi alacak ve gerektiğinde onları cezalandıracaklardır.<sup>99</sup> İnsanları sömüren faizciler hem Allah ve Resülü'ne savaş açmış kabul edilecekler,<sup>100</sup> hem de şeytan çarpmış kimselerin cinnet nöbetinden kalktığı gibi kabirlerinden kalkarak cehenneme gideceklerdir.<sup>101</sup> Mü'minlerin ibadetine engel olan kimseler zebanilerin eline bırakılacaktır.<sup>102</sup> Allah, kâfirlerin düşmanlıklarına karşılık olarak kendisinin de onlara düşman olduğunu,<sup>103</sup> bu nedenle onların bu tavrı nedeniyle kalplerine korku saldığını<sup>104</sup> ve meleklerle de savaşılan kâfirlerin boyunlarını ve bütün parmaklarını vurmalarını emretmektedir.<sup>105</sup> Eğer kâfirler yaptıklarına devam ederlerse hem bu dünyada rezil olacaklar, hem de sonsuza dek cehenneme atılarak<sup>106</sup> en şiddetli azaba çarptırılacaklardır.<sup>107</sup>

### 5. Mü'min ve Kâfir Karşıtlığının Oluşumu

Farklılığın ileri bir aşaması olan karşıtlık, grupların birbirlerine karşı çatışma içerisine girmesini sağlayan çok önemli bir kapsama sahiptir. Şunu söyleyebiliriz ki, karşıtlık düşüncesi oluşmadan çatışmaların ortaya çıkması pek mümkün görünmemektedir. Farklılık tek başına çatışmanın ortaya çıkmasını sağlayamamakta; fakat karşıtlık düşüncesi grupların birbirlerinin yaşamlarını değiştirmek istemelerinin zihinsel alt yapısını oluşturmaktadır. Bu farklı yaşamların farklı özelliklerinden daha önemli olan konu, bu grupların birbirlerinin yaşamlarını değiştirme istekleridir. Böylece karşıtlık düşüncesi ve toplumsal yapıyı değiştirme isteği, bu iki

<sup>95</sup> 12/Yusuf, 106.

<sup>96</sup> 7/A'raf, 51.

<sup>97</sup> 4/Nisa, 104.

<sup>98</sup> 47/Muhammed, 1, 8-9; 9/Tevbe, 17.

<sup>99</sup> 5/Maide, 33.

<sup>100</sup> 2/Bakara, 279.

<sup>101</sup> 2/Bakara, 275; 3/Âl-i İmran, 130.

<sup>102</sup> 96/Alak, 9-18.

<sup>103</sup> 2/Bakara, 98.

<sup>104</sup> 3/Âl-i İmran, 151.

<sup>105</sup> 8/Enfal, 12.

<sup>106</sup> 2/Bakara, 39, 217; 4/Nisa, 169; 9/Tevbe, 63, 68; 72/Cin, 23.

<sup>107</sup> 2/Bakara, 85; 3/Âl-i İmran, 11; 41/Fussilet, 16; 50/Kaf, 24-25; 59/Haşr, 4.

grubun birbirlerine karşı yüksek bir karşıtlık düşüncesi oluşturmalarına ve birbirlerini sürekli olarak tehdit olarak görmelerine neden olmaktadır.

Kâfirler ile mü'minler arasındaki karşıtlığa baktığımız zaman, özellikle kâfirlerin yaşamlarının olumsuz özellikleri ve Allah'ın kâfirlere bakışının sertliği göz önüne alındığında, mü'minler ile kâfirlerin düşünce, davranış ve hayat tarzı bakımından tamamen farklı uçlarda olduğu anlaşılmaktadır. Bu iki farklı düşünüş ve yaşam tarzının birbirinden oldukça farklı ve yüksek bir karşıtlık düşüncesine sahip olduğunu belirtmeliyiz. Buna örnek olarak Kâfirun suresi gösterilebilir: "Kâfirun suresi, İslam'ın, tebliğ ettiği tevhidi inanış ile esasen uyumsuzluk arz eden her şeyden bağımsızlığının resmen ilanıdır."<sup>108</sup> Ayrıca Kur'an'ın '*Lâ ilâhe illallah*' formülünün başka tanrıları olumsuzlama üzerine kurulu bir tevhid ifadesi olarak<sup>109</sup> insanları kulluğa çağırmasının da başlı başına çatışmayı ortaya çıkaran bir durum olduğunu söylemeliyiz. Fakat buradaki karşıtlık düşüncesi çatışmanın eyleme dönüşmüş hali değildir; karşıtlık burada potansiyel çatışma olarak kendisini gizlemektedir.

Gayba iman etme, namaz kılma ve mallarını Allah yolunda harcama<sup>110</sup> gibi özelliklerin bir grubun yapmış olduğu davranışların aksine yapılan davranışlar olarak gösterilmesi; mü'minlerin gazaba uğrayanların yolundan gitmek istemeyerek<sup>111</sup> kâfirlerin yaşadığı hayatı kesinlikle kabul etmemeleri; Kur'an'ın mü'minler için bir yol gösterici<sup>112</sup> olmasına karşılık onun rehberliğini kabul etmeyen kâfirlerin yer alması; kâfirler ve mü'minlerin durumunun kör ve sağır ile, gören ve işiten kimselerin durumu gibi olması;<sup>113</sup> mü'minlerin kurtuluşa ererek<sup>114</sup> cennette elde edecekleri eşsiz nimetlere karşılık, kaybeden kâfirlere uygulanacak cehennem azabının yüksek derecedeki şiddeti gibi karşılaştırmalar insanları tamamen iki gruba ayırarak<sup>115</sup> karşıtlığın oluşmasını sağlamaktadır.

Mü'minlerin tağutu reddedip, Allah'a inanmaları emredilmektedir.<sup>116</sup> Yani Allah'ın kendisi dışındaki tapınılan her şeyin<sup>117</sup> mü'minler tarafından kabul edilmeyerek, hayatlarından da çıkartılması istenmektedir. Çünkü inananların dostu Allah'tır ve Allah, onları karanlıklardan aydınlığa çıkarır; kâfirlerin dostu ise tağuttur

<sup>108</sup> İzutsu, a.g.e, s.151.

<sup>109</sup> Özsoy, a.g.e, ss.21-22.

<sup>110</sup> 2/Bakara, 3.

<sup>111</sup> 1/Fatiha, 7.

<sup>112</sup> 2/Bakara, 2.

<sup>113</sup> 11/Hud, 24.

<sup>114</sup> 2/Bakara, 5.

<sup>115</sup> 47/Muhammed, 1-3; 53/Necm, 30; 59/Haşr, 20; 64/Teğabun, 2; 68/Kalem, 35; 69/Hakka, 48-51.

<sup>116</sup> 2/Bakara, 256, 4/Nisa, 60; 16/Nahl, 36; 39/Zümer, 17.

<sup>117</sup> Tağutun geniş anlamı için bkz: Altıntaş, a.g.e, ss.41-48.

ve onları aydınlıklardan karanlıklara bırakır.<sup>118</sup> Böyle bir durumda 'öteki'nin mü'minler için hiçbir değerinin olmadığı anlaşılmaktadır. Ayrıca haddi aşan yöneticiler de olan bu tağutların<sup>119</sup> reddedilmesinin, mü'minlerin hiçbir zaman toplumu yönlendiren bu kişilere sevgi beslemesini yasakladığı gibi, onları reddetmesini gerektirmektedir. Örneğin Hz. İbrahim, kavmine onların taptıklarından uzak olduğunu, putların kendisinin düşmanı, dostunun ise Allah olduğunu; bu nedenle onlar bir tek Allah'a inanıncaya kadar aralarında sürekli bir düşmanlık ve öfke oluştuğunu söylemektedir.<sup>120</sup>

Tüm bu örnekler mü'minlerin kâfirlerle toplumsal çatışmalarına önemli bir temel oluşturmaktadır. Ancak mü'minler ile kâfirlerin arasındaki karşıtlığın belli bir derecesi ve seviyesi olması gerekmektedir. Sonu gelmez bir karşıtlık düşüncesi Allah'ın istemediği bir davranıştır. O halde karşıtlığın bizler için önemi çatışmaya dönüşme ihtimalinde yatmaktadır. Mü'minlerin ve kâfirlerin inanış ve davranışları karşılıklı olarak birbirlerinin düşüncelerini şekillendirmekte ve bu düşünceler de çatışmalarına neden olmaktadır.

### **6. Farklılaşma, Toplumdan Ayrılma ve Çoğulcu Yaşam**

Mü'minlerin ortaya çıkan yeni dini kabullenmeleri ile kâfirler ile aralarında sürtüşmeler de başlamış olmaktadır. Mü'minler, toplumu Allah'ın istediği şekilde değiştirmeye çalışırken, karşılarında onlara engel çıkartan kâfirler durmaktadır. Aynı toplum içerisindeki bu iki karşıt grubun birbirlerine olan bu tavırları nedeniyle toplum içinde karmaşa çıkmaktadır. Bu nedenle Allah, mü'minlerin toplum içinde kâfirlerden uzaklaşmalarını, onlardan farklılaşarak ayrılma istemektedir. Bu farklılaşma isteğinin nedeni mü'minlerin ayrı bir toplum haline gelmesi için yeryüzünde ayrı bir kimlik oluşturmaları gerektiğindedir. Benzemek, toplumda kâfirlerin istediği düzene entegre olmak anlamı taşıdığına göre, toplumsal anlamda kâfirlerin üstün olduğu bir toplumda yaşayanların ister istemez onlardan etkilenmeleri mümkün olabilecektir.<sup>121</sup> Toplum her şekilde bir bütün olmasına rağmen, karşılıklı çatışmanın olması ve toplumdan vazgeçme ihtimalinin bulunmaması nedeniyle toplumdaki bu gruplar arasında bir ayrılaşmaya gidildiğini belirtmeliyiz. Bu bakımdan mü'minlerin kâfirlerden farklılaşmaları ve ayrılmaları, çatışmalara kaynak oluşturması bakımından çok önemli bir kapsama sahiptir.

Hız. Muhammed, kâfirlerle birlikte yaşam içerisinde bulunan mü'minlerin kendi grupları içinde bulunmasını isteyerek, onların başkalarından etkilenmesini engellemeye çalışmıştır. Ayrıca mü'minlerin farklı dindeki insanların davranışlarına

<sup>118</sup> 2/Bakara, 257.

<sup>119</sup> Vatandaş, a.g.e, ss.105-109.

<sup>120</sup> 26/Şuara, 77; 60/Mümtehine, 4.

<sup>121</sup> İbn-i Haldun, Mukaddime, Çev. Halil Kendir, Yeni Şafak Kültür Armağanı, 2 Cilt, İstanbul, 2004, c.1, ss.200-201.

mü'minlerin kendilerine özgü davranışlar oluşturması şartıyla muhalefet etmelerini istemiştir. Birkaç örnek vermek gerekirse, Hz. Muhammed muhalefet amacıyla giyinmeyi, tıraş şeklini, saç boyamayı, avlu temizliğini, kabir işlemlerini, aşure gününü oruç tutulmasını, sarık takılmasını, mest ve ayakkabıyla namaz kılınmasını, selamlaşmayı vb. hep mü'minlerin kendilerini kâfirlerden ayırmaları için, onlara benzememek için değiştirmiştir.<sup>122</sup> Müslümanların Mekke'de kible olarak Kudüs'e yönelmelerinin nedeninin müslümanlarla müşrikler arasındaki ayrımı belirlemek olması;<sup>123</sup> yine aynı şekilde Medine'de kiblenin Kudüs'ten Mekke'ye çevrilmesi<sup>124</sup> de onlardan farklı olmak için yapılan uygulamalara örnek olarak vermek mümkündür. Kâfirlerin bu şekilde mü'min toplumdan ayrılması, iki farklı grubun oluşmasını sağlamaktadır. Aynı toplum içerisinde yaşanılsa bile, ilişkiler hep sınırlı bir şekilde sürdürülecek ve böylece de kâfirler hep 'öteki' olarak kalacaktır. Bu durumun ise toplumsal çatışmalara zemin oluşturan bir yapıya dönüşmesi kaçınılmaz olarak durmaktadır. Ancak burada, mü'minlerin, birlikte yaşama bilincine sahip olan 'gayrimüslimler' ile aksi tutum sergileyen kâfirlerden farklılaşmaları arasında toplumsal çatışmalara sebebiyet vermesi açısından fark olduğunu belirtmemiz gerekmektedir. Gayrimüslimlerden de farklılaşan mü'minler, onlarla birlikte yaşamayı sürdürürken ilişkiler normal bir şekilde ilerlemekte; dolayısıyla gayrimüslimler, kâfirler gibi 'öteki'leştirilmemektedir.<sup>125</sup>

Kâfirlerin mü'minlerden isteklerine bakıldığı zaman, onların farklılıklara tolerans göstermedikleri görülmektedir. Çünkü kâfirler yaptıkları kötülüklerin farkında olarak kendilerinin kötülüğünü ortaya çıkaracak farklı bir yapılanmanın varlığını kabullenmemeleri nedeniyle, mü'minlere kendileri gibi inkâr etmelerini ve böylece aralarında hiçbir fark kalmayarak eşit olmalarını istemektedirler.<sup>126</sup> Bir toplumun içerisinde, o toplumdan farklı olarak ortaya çıkan her türlü yapılanmanın tepkiyle karşılaşacağı kaçınılmaz olmaktadır. Bu nedenle muhafazakâr bir toplumsal yapının içerisinde, özellikle de o toplumsal yapının içerisinde karşı kültür oluşturma amaçlı ortaya çıkan yeni hareketlerin büyük bir tepkiyle karşılaşacağı görülecektir.

Toplumsal yapıyı değiştirmek istemeyen, sadece kendine ait bazı özelliklerde farklılık taşıyan yeni bir oluşumun ise o toplumda bir çatışma çıkaracağını söylememiz pek mümkün görünmemektedir. Çünkü bu oluşumun geleneksel yapıyla her hangi bir sorunu yoktur; onun ayırıcı özelliği sadece farklı oluşudur. Yine de yerleşik toplumların içerisindeki her türlü farklılaşmanın şüpheyle karşılanacağı

<sup>122</sup> Hayati Yılmaz, Toplumsal Dönüşümde Sünnet, Rağbet yay, İstanbul, 2004, ss.128-131.

<sup>123</sup> Fazlurrahman, İslam, s.64.

<sup>124</sup> 2/Bakara, 142-143.

<sup>125</sup> İlk dönem İslam toplumunda müslümanlar ile gayrimüslimlerin birlikte yaşama bilincine sahip olduklarına dair örnekler ve ortaklaşa bir medeniyet kurduklarına yönelik bilgiler için bkz: Mehmet Mahfuz Söylemez, "İlk Dönem İslam Toplumunda Gayrimüslimlerin Yeri: Haklar ve Hoşgörü", İstanbul Üniv., İlahiyat Fakültesi Dergisi, S.22, 2010, ss.99-124.

<sup>126</sup> 4/Nisa, 89.

unutulmamalıdır; çünkü farklı olmak başlı başına dikkat çeken bir durumdur. Bu nedenle ayetteki eşit olma isteğinin oldukça anlamlı olduğunu görmekteyiz: Eşit olunsun ki her şey yolunda gitsin; ne kendilerine kâfir denilsin, ne de inandıklarını söyleyenler böylece kendileriyle uğraşsın. Dolayısıyla çatışmaya neden olan en başta gelen özelliğin farklılık olduğunu görüyoruz. Fakat farklı olmak tek başına yeterli olmayarak, farklılığın yeni bir yapılanmanın oluşmasını istemesi ile o farklılığın bir tehdit olarak algılanması sağlanmaktadır. Örneğin, inkâr edenler Hz. Salih'e kendisinin peygamber olduğunu söylemeden önce ümit beslenen biri olduğunu söylemektedirler;<sup>127</sup> ancak Hz. Salih'in tebliğiyle birlikte kâfirler için Hz. Salih'in düşman olmaya başladığını görüyoruz. Yine aynı şekilde Hz. Muhammed'e 'el-emin' diyenler, risaletten sonra Peygamberin en azılı düşmanları olmuşlardır.<sup>128</sup> Bu bakımdan mü'minlerin kâfirlerden ayrılmalarının arkasında yatan temel düşüncenin, Allah'ın istediği şekilde toplumsal yapının değiştirilmesi olduğunu görmekteyiz.

Mü'minlerin babaları, oğulları, kardeşleri yahut akrabaları bile olsa Allah'a ve Resulü'ne düşman olanlarla dostluk etmesinin yasak olması;<sup>129</sup> Peygamberin müşriklere yüz vermemesi ve onlardan güzellikle ayrılmasının emredilmesi;<sup>130</sup> mü'minlerin mü'minleri bırakıp kendi inançlarıyla alay eden ve oyun konusu yapan kâfirleri dost edinmemeleri, onlara meyletmemeleri gerektiği;<sup>131</sup> kâfirlerin birbirlerinin dostları olduğu için<sup>132</sup> iman edenlerin onlara uyarılsa imanlarından sonra onları inkâra yönelteceklerinin belirtilmesi;<sup>133</sup> mü'minlerin boş söz işittikleri zaman ondan yüz çevirmeleri ve 'Selam' diyerek onları terk etmeleri gerektiği, çünkü mü'minlerin kendini bilmezlerle birlikte olamayacaklarının söylenilmesi;<sup>134</sup> Allah'ın ayetlerinin inkâr edildiği veya alay edildiğinin işitilmesi durumunda kesinlikle orada bulunulmaması gerektiği, şayet o ortam terk edilmez ise mü'minlerin de kâfirlere benzeyeceğinin belirtilmesi<sup>135</sup> ve Peygamber'in kâfirlerle inanç noktasında hiçbir şekilde uzlaşma yapmaması<sup>136</sup> toplumdaki farklılaşmanın ve ayrımlaşmanın nasıl olması gerektiğini göstermektedir. Bu bakımdan hicret etmeyerek kâfirlerle

<sup>127</sup> 11/Hud, 62.

<sup>128</sup> Ali İhsan Karataş, "Hz. Peygamber'in sav Gayrimüslimlere Karşı Tutumu", Hz. Muhammed ve Evrensel Mesajı Sempozyumu Nisan 2007, İslami İlimler Dergisi Yay., Çorum, 2007, ss.395-400; Abdulcelil Candan, Kur'an'da Hak-Batıl Mücadelesi, 2 Kaynak yay, Ankara, 2000, s.264; Kayacan, a.g.e, s.85.

<sup>129</sup> 58/Mücadele, 22; 60/Mümtehine, 1, 13; 9/Tevbe, 114.

<sup>130</sup> 15/Hicr, 94; 53/Necm, 29; 73/Müzzemmil, 10.

<sup>131</sup> 11/Hud, 113; 45/Casiye, 19.

<sup>132</sup> 5/Maide, 51.

<sup>133</sup> 3/Âl-i İmran, 100, 149.

<sup>134</sup> 28/Kasas, 55.

<sup>135</sup> 4/Nisa, 140; 6/En'am, 68.

<sup>136</sup> 109/Kâfirun, 1-6.



birlikte yaşamayı tercih eden mü'minler, tavırlarını bu şekilde düzeltmelidirler<sup>137</sup> ki, kâfirlerden etkilenmeyerek kendi kimliklerini koruyabilmeleri mümkün olabilsin.

Mü'minlerin kâfirlerle birlikte yaşamaları elbette mümkündür; fakat kâfirlerin kesinlikle Allah'ın dinine ve mü'minlere yönelik olumsuz bir tavır sergilememeleri gerekmektedir. Mü'minlerin o toplum içerisinde belli bir otorite üstünlüğü var ise kâfirlerin zarar verici bir tavır takınmaları mümkün olmayacaktır; ancak mü'minlerin otorite kuramadığı durumlarda kâfirlerin diledikleri her şeyi yapabilecekleri açıktır. Bu nedenle Allah, toplum içerisinde mü'minlerin mutlaka üstünlük kurmalarını istemektedir. Mü'minler üstünlük kuramayacak bir konumda iseler, öncelikle kâfirlerin kendilerine müdahalede bulunmadığı bir toplumsal yapı içerisinde yaşamlarını devam ettirmeleri mümkün olabilecektir ki, kâfirlerin genel özellikleri dikkate alındığında bu ihtimalin gerçekleşeceğini düşünmemiz mümkün görünmemektedir. Ancak mü'minlere karşı olumlu tavırlar sergileyen ve onlarla birlikte yaşamayı kendilerine dert edinmeyen 'gayrimüslimlerin' böyle bir toplumsal yapıda mü'minlerin yaşantılarına müdahale etmeyeceklerini düşünebiliriz. Ayrıca böyle bir yaşamda mü'minlerin dinlerini yaşayabilmeleri için mutlaka kendi kimliklerini koruyabilecek bir yapılanmaya sahip olmaları gerekmektedir. Aynı zamanda mü'minlerin, kâfirlerin ve gayrimüslimlerin üstün olduğu bir toplumda yaşamayı devam ettirmeleri ancak bir geçiş aşaması olarak kabul edilebilecek ve bu aşamanın sonunda ise mutlaka inananların istediği doğrultuda bir yaşamın oluştu- rulması gerekecektir.

Bu nedenlerle Kur'an, çoğulcu topluma karşı çıkmamaktadır; ancak Kur'an'da toplumun İslamlaştırılması gibi bir hedefin bulunması ve toplumsal yaşamda Kur'an hükümlerinin uygulanmasının zorunlu olması nedeniyle güç sahibi olan tarafın müslümanlar olmasını zorunlu kılmaktadır. Bu bağlamda her ne kadar çoğulcu bir toplum yapısı kabul edilse bile, toplumdaki egemen gücün müslümanlar olması şartıyla veya İslam'ın özgürce yaşanabildiği bir toplumsal yapıda çoğulcu toplumun kabul edilmesi gerekmektedir. Aksi takdirde müslümanların dinlerini yaşayamadığı bir toplumda çoğulcu yaşam önerilerinin Kur'an'a göre hiçbir anlamı kalmamaktadır.

### **7. Kural ve Yaptırımların Çatışmaya Neden Olması**

Toplumsal yaşamın getirdiği bir zorunluluk olarak insanların istek ve çıkarlarının toplumla çatışmaması gerekmektedir. Eğer böyle bir durum gerçekleşirse bireylerin istekleri değil; toplumun devamı ve düzeninin sağlanabilmesi için toplumun istekleri öne çıkarılacaktır. Bunun için Allah, toplumsal hayatta uyulması ge-

<sup>137</sup> 4/Nisa, 139,144; 5/Maide, 57, 81; 60/Mümtehine, 9. Ancak kâfirlerden gelebilecek bir tehlikeden sakınmak amacıyla bir işbirliği kurulabileceği de bir istisna olarak belirtilmektedir: 3/Âl-i İmran, 28.

reken kuralları insanlara bildirmiş ve insanların hayatlarını kendisinin emirleri çerçevesinde yaşamalarını istemiştir. Kâfirler, mü'minlerle aynı toplum içerisinde yaşarken Allah'ın ahlaki, ekonomik ve siyasi açıdan ortaya koyduğu toplumsal emirlerinin uygulanmasını kendi yaşamlarını ortadan kaldıracak bir tehdit olarak görmeleriyle birlikte mü'minlerin bu toplumsal yaşamı oluşturma isteklerine karşı çıkmaktadırlar. Mü'minlerin uygulamak istedikleri toplumsal kurallardan bazıları şunlardır:

Ana babaya, yakın akrabaya, yetimlere, yoksullara iyilik etmek, insanlara güzel söz söylemek,<sup>138</sup> kimseyle alay etmemek, kötü zandan sakınmak,<sup>139</sup> akraba haklarına riayet etmek,<sup>140</sup> verilen sadakaları başa kakmayarak fakirlerin gönlünü kırmamak,<sup>141</sup> yetimlere bakmak ve haklarını gasp etmemek,<sup>142</sup> sevdikleri insanların aleyhine bile olsa adaletli olmak, iftira atmamak,<sup>143</sup> yolda kalmışlara, fakirlere ve kölelere sevdiği mallardan harcamak, zekâtı vermek,<sup>144</sup> çirkin işleri, fenalık ve azgınlığı yapmamak,<sup>145</sup> fitne çıkarmamak, kan dökmek, birbirlerini yurtlarından çıkartmamak,<sup>146</sup> hırsızlık yapmamak, ölçü ve tartıda adaletli olmak,<sup>147</sup> antlaşmaları bozmamak,<sup>148</sup> faiz yememek,<sup>149</sup> zina yapanlara ceza vermek,<sup>150</sup> kısas yapmak<sup>151</sup> olarak belirtilmektedir.

Bu emirlere bakıldığı zaman bireylerin kalbî olarak iman etmelerinin yanı sıra, toplumun huzurunu ve toplumsal bütünleşmeyi sağlayacak emirlerin de yerine getirilmesinin çok önem arz ettiğini görmekteyiz. Mü'minlerin hem Allah'ın emirlerini uygulayabilme, hem de toplumsal yaşamın hak ettiği konuma ulaşması adına başlattığı mücadeleleri toplumsal çatışmalara neden olabileceği gibi; mü'minlerin egemen olduğu bir toplumda bu emirleri yerine getirmek istemeyenlerin çatışma içerisine girmeleri de mümkün olabilecektir. Dolayısıyla Allah'ın belirlemiş olduğu bu toplumsal emirler, her iki grubun da karşılıklı olarak toplumsal çatışma içerisine girmelerine neden olabilmektedir.

Kur'an, ekonomik ve sosyal bozukluğun kimi dışı vuran çarpıcı çelişkilerine,

<sup>138</sup> 2/Bakara, 83, 4/Nisa, 36.

<sup>139</sup> 49/Hucurat, 11-12.

<sup>140</sup> 4/Nisa, 1.

<sup>141</sup> 2/Bakara, 262-263.

<sup>142</sup> 4/Nisa, 2, 6, 10.

<sup>143</sup> 4/Nisa, 135; 24/Nur, 15; 25/Furkan, 72.

<sup>144</sup> 2/Bakara, 177; 16/Nahl, 91.

<sup>145</sup> 16/Nahl, 90.

<sup>146</sup> 2/Bakara, 84.

<sup>147</sup> 6/En'am, 152.

<sup>148</sup> 16/Nahl, 92.

<sup>149</sup> 2/Bakara, 275.

<sup>150</sup> 24/Nur, 2, 4.

<sup>151</sup> 2/Bakara, 178-179.

insanilik ve ahlakilik ilkelerine aykırı düşen tutum, davranış ve uygulamalara açık ve net biçimde mahkûm edici mesajlar ve tenkitler yöneltilmiş, insanların dikkatlerini bu çelişkilere çekmiştir.<sup>152</sup> Kur'an, servetin belli ellerde toplanması ve bunlar arasında dönüp dolaşmasını kabul etmemekte, emrettiği zekât ibadetiyle zenginler ile fakirler arasında ortaya çıkabilecek sınıf çatışmalarını önleyerek toplumsal bağı güçlendirmektedir. Kur'an, toplum içindeki bireylerin statülerine, zenginlik ve fakirliklerine bakılmaksızın<sup>153</sup> herkese dinin anlatılmasını, güçlü kimseleri fakirlere tercih etmek gibi yanlış bir tutumun olmaması gerektiğini vurgulamaktadır.<sup>154</sup> Kur'an, bu anlamda toplumun ezilen kesimini oluşturan yoksul, güçsüz, düşkün, yetim gibi birimlerden oluşan sınıfları korumaya yönelik bir duyarlılık ve kamuoyu oluşturmaya çalışmıştır.<sup>155</sup> Dolayısıyla Kur'an, tüm toplumsal sınıflara hitap ederek, hangi temele dayanırsa dayansın hak gaspına dayalı, eşitliğe dayanmayan ve statüler arasında geçiş imkânı bulunmayan toplumsal sınıflaşmayı reddetmektedir. Dolayısıyla toplumsal yapının yeni yüzü de böylece ortaya çıkmaktadır: Tüm insanların yalnızca Allah'ın dinini yaşamak için oluşturdukları, zenginliğin ve elitliğin önemli olmadığı, herkesin ameliyle değerlendirildiği bir toplumsal yapı oluşacaktır. Bu durumu kabullenmeyen kâfirler ise mü'minlerin karşılarında durarak kendi çıkarlarını düşünmekte ve bunun sonucunda toplumsal çatışmalara neden olmaktadır.

Toplumun gerek düşünüş, gerekse davranış oluşturma kapsamında bireyleri etkileme gücü ne kadar önemli olursa olsun, bu durum bireylerin kendilerini tamamen toplumun eline bırakması anlamına gelmemektedir. Çünkü toplumun etkisinden sıyrılarak onun olumsuz değerlerini yok sayan, doğruları ve gerçekleri gören kişilerin mevcut olduğu Kur'an'ın bizlere sunduğu Firavun'un mü'mine eşi ve onun sihirbazları, Ashab-ı Kehf ve Antakyalı mü'min örnekleriyle anlaşılmaktadır.<sup>156</sup> Dolayısıyla toplumların uyarılmamaları bireylerin gaflet içinde kalmalarına neden olacağı için<sup>157</sup> Allah, insanların birbirlerine hakkı ve sabrı tavsiye etmelerini,<sup>158</sup> mü'minlerin içinde hayra çağırın, iyiliği emredip kötülüğü nehyeden bir topluluğun bulunmasını istemektedir.<sup>159</sup> Allah, insanlar nasıl olsa inanmayacaklar diyerek hiç bir şey yapılmamasının doğru olmadığını bildirerek<sup>160</sup> insanların bilgisiz

<sup>152</sup> 69/Hakka, 33-35; 70/Mearic, 17/21; 89/Fecr, 18-21; 92/Leyl, 5-11; 104/Hümeze, 1-3. Yolcu, a.g.e, s.243; Düzgün, a.g.e, s.69; Ali Soylu, Kur'an'da Servet Dağılımı, Pinar yay, İstanbul, 2003, s.50.

<sup>153</sup> 11/Hud, 31; 26/Şuara, 114.

<sup>154</sup> 6/En'am, 52; 80/Abese, 1-10.

<sup>155</sup> 18/Kehf,32-44; 19/Meryem, 73-74; 23/Mü'minun, 55-61; 68/Kalem, 17-33. Yolcu, a.g.e, s.267.

<sup>156</sup> 18/Kehf, 10-26; 26/Şuara, 46-51; 36/Yasin, 20-27; 66/Tahrir, 11. Bkz: Özsoy, a.g.e, ss.140-141.

<sup>157</sup> 36/Yasin, 6.

<sup>158</sup> 103/Asr, 3.

<sup>159</sup> 3/Âl-i İmran, 104, 110; 31/Lokman, 17.

<sup>160</sup> 7/A'raf, 164.

kalmalarına ya da kötülük yapmalarına izin verilmeyeceğini vurgulamaktadır. Toplumdaki kötülüklerin düzeltilmediği takdirde bu durumun tüm toplumu etkileyerek insanların günahını daha fazla artırması<sup>161</sup> ve toplumsal çöküşle karşılaşılması<sup>162</sup> nedeniyle Kur'an, toplumda oluşan olumsuz durumlara karşı tarafsız kalınmasını bile kabul etmemektedir.<sup>163</sup> Bu durumun toplumsal çatışmalara kaynak oluşturabilecek bir yapıya sahip olduğu görülmektedir. Aynı zamanda bu sebeplere bağlı olarak dinler arası tebliğ çalışmalarının mü'minler için zorunluluk olması nedeniyle, tebliğin önünde engel oluşturacak kâfirlerin çatışmalara neden olması da mümkün olabilecektir.

### **8. Toplumsal Çatışmaların En Son Aşaması: Savaş**

Allah, dileyeydi bütün insanların iman edeceğini buyurarak, Peygamber'in insanları zorla iman ettiremeyeceğini,<sup>164</sup> kendisine yüz çevirenlere karşı bir şey yapamayacağını, çünkü Peygamber'in onların başına bekçi olarak gönderilmediğini,<sup>165</sup> bu nedenle Peygamber'in inkâr edenlere karşı görevinin, onlar yüz çevirseler bile yalnızca duyurmak olduğunu söyleyerek<sup>166</sup> İslam dininde zorlama olmadığını<sup>167</sup> bildirmektedir. Bu bakımdan insanların iman etmemelerinin savaş sebebi olamayacağını görmekteyiz.

İslam'da mü'minlerin kâfirlerle savaşmalarının geçerli kabul edilebilmesinin temelinde haksızlığa uğramak vardır. Bu nedenle antlaşmalarını bozan, inananları yurtlarından çıkaran ve onlara saldıranlara karşı mü'minlerin Allah yolunda savaşmaları emredilmektedir.<sup>168</sup> Kur'an, savaşın ancak savunma amacıyla yapılmasını kabul ettiğinden dolayı savaşa katılmayan kişileri şiddetle kınamaktadır; çünkü onlar kendi toplumlarını korumayarak toplumu düşmana karşı savunmasız bırakmaktadırlar.<sup>169</sup> Aynı zamanda mü'minlere savaş izni verilmesinin diğer bir nedeni de, inancı ne olursa olsun insanların zulme uğramalarıdır.<sup>170</sup> Bu bakımdan insanlara yönelik her hangi bir olumsuz davranış sergilemeyen gayrimüslimlere karşı, yalnızca iman etmemeleri nedeniyle Allah için savaş açılmasının İslam'a göre yanlış bir tutum olduğunu belirtmemiz gerekmektedir.<sup>171</sup> Bu nedenlerle

<sup>161</sup> 4/Nisa, 85.

<sup>162</sup> Mazharuddin Siddiki, Kur'an'da Tarih Kavramı, Çev. Süleyman Kalkan, Pınar yay, İstanbul, 1982, ss.25-29; Candan, a.g.e.s.298.

<sup>163</sup> Aktaş, a.g.e., s.269; Şimşek, a.g.e., s.231; İbn-i Haldun, a.g.e., c.1, ss.224-225.

<sup>164</sup> 10/Yunus, 99.

<sup>165</sup> 4/Nisa, 80; 6/En'am, 107; 42/Şura, 48.

<sup>166</sup> 3/Âl-i İmran, 20; 5/Maide, 92.

<sup>167</sup> 2/Bakara, 256.

<sup>168</sup> 8/Enfal, 39; 9/Tevbe, 5, 12-13, 36, 73, 123; 66/Tahrim, 9.

<sup>169</sup> Şimşek, a.g.e., ss.289-293; Ahmet Yaman, İslam Devletler Hukukunda Savaş, Beyan yay, İstanbul, 1998, ss.54-55, 90-92; Abdurrahman Ateş, Kur'an'a göre Dinde Zorlama ve Şiddet Sorunu, Beyan yay, İstanbul, 2002, ss.242-266; 306-307; Fazlurrahman, İslam, s.66.

<sup>170</sup> 4/Nisa, 75; 5/Maide, 32.

<sup>171</sup> İslam dünyasında insanlara küfürlerinden dolayı savaş açmanın zorunlu olduğu yönündeki cihad  
→→

mü'minlerin kendi istekleri doğrultusunda savaş açmadıklarını ve savaşmalarının haklı temellere dayandığını görmekteyiz. Kur'an'ın mü'minlere emrettiği savaşın amacı itibarıyla incelendiğinde başlıca üç şekilde gerçekleştiği görülmektedir:

1. Meşru müdafaa savaşı,
2. Yardım maksadıyla yapılan savaş,
3. Mevcut bir savaşın devamı olarak yapılan savaş.<sup>172</sup>

İslam'ın hedefi insanların yeryüzünde huzurlu bir yaşam sürmeleri ve Allah'ın istediği şekilde bir toplumsal yaşamda özgürce dinlerini yaşayabilmeleridir. Mü'minler böyle bir toplumsal yapı oluşturmak için şiddet yolunu takip etmeyecekler; ancak böyle bir düzeni kurmaya yönelik önlerine çıkan kâfirlerin baskılarına karşılık olarak çatışmadan da kaçınmayacaklardır.<sup>173</sup> Çünkü mü'minlerin yaşamak istedikleri toplumsal yaşamın insanlığın huzura kavuşacağı özelliklere sahip olması nedeniyle çatışmayı başlatan tarafın ilk olarak mü'minler olduğu gibi görünse de, aslında çatışmanın sebebinin bizzat kâfirlerin toplumsal yaşamlarından kaynaklandığını anlamaktayız.

Mü'minlerin, Allah'ın izniyle düşmanlarını öldürmeleri,<sup>174</sup> savaşmalarının Allah'ın mü'minler aracılığıyla kâfirleri cezalandırmasının göstergesi olması,<sup>175</sup> Allah'ın savaşlarda düşmanı öldürenin mü'minler değil kendisinin olduğunu söylemesi<sup>176</sup> mü'minlerin savaşlarının meşrulaştırıldığını göstermektedir. Ayrıca mü'minlerin Allah katında çok önemli bir fonksiyon gördüklerini anlamalarıyla mücadelelerinde yaptıkları her hareketin bizzat Allah tarafından yönlendirildiğinin bilincinde olmaları sağlanmaktadır. Böylece mü'minlerin yaşamlarının her alanında bu durumu hissetmeleriyle güçlerinin artmasına yönelik çok önemli bir destek sağladıklarını görmekteyiz.

### **B) SOSYOLOJİNİN VE KUR'AN'IN TOPLUMSAL ÇATIŞMAYA BAKIŞLARININ KARŞILAŞTIRILMASI**

Toplumsal çatışma kavramının sosyolojide çok önemli bir kapsama sahip olduğu görülmektedir. Kur'an'ın da toplumsal çatışma kapsamında konuları işleme- si Kur'an ve sosyoloji arasında toplumsal çatışma kavramı ve toplumsal çatışma-

→ →

anlayışının nasıl olduğu; İslam'ın ilk dönemlerinde Ehli Kitab'a yumuşak bir üslup kullanılmasına rağmen, Medine döneminde Ehli Kitab'ın ve müşriklerin ters davranışları nedeniyle bu üslubun sertleştirilerek onlarla savaşılmasının emredildiği; bu nedenle bu savaş ayetlerinin o dönemin şartlarıyla ilgili olduğu için tüm dönemler için geçerli bir hüküm olmadığına dair bkz: Mustafa Öztürk, "Kur'an'a Göre 'Öteki'nin Konumu", Kur'an'ı Kendi Tarihinde Okumak, Tefsirde Anakronizme Ret Yazıları kitabının içinde, Ankara Okulu yay, Ankara, 2004, ss.146-164.

<sup>172</sup> Ateş, a.g.e., s.290, 293.

<sup>173</sup> Fazlurrahman, İslam ve Siyasi Aksiyon, s.22.

<sup>174</sup> 3/Âli İmran, 152.

<sup>175</sup> 9/Tevbe, 14, 52.

<sup>176</sup> 8/Enfal, 17.

nın işleyiş süreçlerinde hem mü'minlerin, hem de kâfirlerin çatışmalarını açıklamasına yönelik önemli benzerlikler taşıdığını göstermektedir. Sosyolojik yaklaşımda toplumsal çatışmaların nedenleri ve sonuçları üzerinde aşağıdaki kavramların ve değerlendirmelerin Kur'an ile '*benzerliklerini*' genel başlıklar halinde şu şekilde sıralamamız mümkündür:

a) Çatışmaların uyumsuzluk,<sup>177</sup> uzlaşmazlık,<sup>178</sup> anlaşmazlık,<sup>179</sup> zıtlasma ve ters düşme,<sup>180</sup> amaç farklılığı,<sup>181</sup> karşıtlık,<sup>182</sup> engellenme,<sup>183</sup> muhalefet,<sup>184</sup> baskı, güç, otorite ve çıkar<sup>185</sup> kavramları çerçevesinde yorumlanması.

b) Toplumsal grupların psikolojik ve kültürel farklılıklarının olması,<sup>186</sup> bu farklılıkların istekler, değerler, inançlar ve çıkarlar üzerinden gerçekleşmesi.<sup>187</sup>

c) Çatışmanın iki veya daha çok kişi veya grubun bir diğerini ortadan kaldırmaya veya etkisizleştirmeye çabaladığı bir etkileşim formu olması;<sup>188</sup> bilinçli bir mücadele şekli olarak<sup>189</sup> kişisel, doğrudan ve yıkıcı olması;<sup>190</sup> mücadele etmenin dışında, karşı tarafı yenerek<sup>191</sup> onu zarara uğratmak ve ortadan kaldırmanın olması.<sup>192</sup>

d) Nefret, kıskançlık, bencillik, değer yargıları, özlemler gibi bireylerin istek ve çıkarlarına dayalı psikolojik öğelerin toplumsal çatışmalara kaynak oluşturması.<sup>193</sup>

<sup>177</sup> Anthony Giddens, *Sosyoloji*, Ayraç yay, Yayına Hazırlayanlar: Hüseyin Özel-Cemal Güzel, Ankara, 2000, s.616; Emin Karip, *Çatışma Yönetimi*, 3.Bas, PegemA yay, Ankara, 2003, s.3; Salih Güney, *Davranış Bilimleri*, 2.Bas, Nobel yay., Ankara, 2000, s.216.

<sup>178</sup> Zeki Arslantürk - M. Tayfun Amman, *Sosyoloji-Kavramlar-Kurumlar-Süreçler-Teoriler*, Çamlıca yay, 4.Bas, İstanbul, 2001, s.344.

<sup>179</sup> Güney, a.g.e, s.216; Orhan Gökçe - N. Ata Atabey, *Davranış Bilimleri Ders Notları*, Editör: Orhan Gökçe, Dizgi Ofset, 2.Bas, Konya, 2003, s.256.

<sup>180</sup> Gökçe, a.g.e, s.256.

<sup>181</sup> Arslantürk, a.g.e, s.344.

<sup>182</sup> Giddens, a.g.e, s.616; Güney, a.g.e, s.216; Joseph Fichter, *Sosyoloji Nedir?*, Çev. Nilgün Çelebi, Toplum yay, Konya, tarihsiz, s.113-114.

<sup>183</sup> Gökçe, a.g.e, ss.257-259.

<sup>184</sup> Arslantürk, a.g.e, ss.342-343.

<sup>185</sup> Mehmet Ali Kirman, *Din Sosyolojisi Terimleri Sözlüğü*, Rağbet yay, İstanbul, 2004, s.50.

<sup>186</sup> Karip, a.g.e, s.26.

<sup>187</sup> Karip, a.g.e, s.3; Gökçe, a.g.e, ss.257-259; Fichter, a.g.e, s.113.

<sup>188</sup> Fichter, a.g.e, s.113.

<sup>189</sup> Mahmut Tezcan, *Sosyolojiye Giriş "Temel Kavramlar"*, Ankara Üniv. Eğitim Bilimleri Fakültesi yay., Ankara, 1995, s.107; Sezgin Kızılcılık, *Sosyoloji Teorileri*, Yunus Emre yay., c.2, 2.Bas, Konya, 1994, s.340; Sulhi Dönmezer, *Sosyoloji*, 7.Bas, İ.İ.T.İ.A. Nihad Sayar-Yayın ve Yardım Vakfı yay., İstanbul, 1978, s.196; Gökçe, a.g.e, s.256.

<sup>190</sup> Tezcan, a.g.e, s.107.

<sup>191</sup> Gökçe, a.g.e, s.257.

<sup>192</sup> Dönmezer, a.g.e, s.196; Arslantürk, a.g.e, ss.342-343.

<sup>193</sup> Kızılcılık, a.g.e, c.1, s.85, 342; c.2, s. 251-252, 343, 388, 401, 477; Selahattin Hilav, *Diyalektik Düşüncenin Tarihi*, Sosyal yay, 3.Bas, İstanbul, 1997, s.133; Georg Simmel, *Çatışma Fikri ve Modern Kültürde Çatışma*, Çev.Ahmet Aydoğan, İz yay, İstanbul, 1999, ss.65-69. Arslantürk, a.g.e, s.439; Giddens, a.g.e, s.5.

e) Toplumun bireyleri düşünce ve davranış açısından etkilemesi nedeniyle,<sup>194</sup> bireylerin toplumun inançlarından vazgeçmekte zorlanmaları ve buna bağlı olarak geleneksel yapılarla sıkıca bağlı bu kişi ve grupların toplum içinde ortaya çıkan yeni hareketlere tepki göstererek bu hareketleri engellemeye çalışmaları.<sup>195</sup>

f) Sınıf bilincinin başka sınıflara göre farklılık, kendi sınıfına göre ise bir benzerlik bilinci olması,<sup>196</sup> bireyin öneminin sınıfının temel özelliklerinden etkilenerek oluşması,<sup>197</sup> bireyin kendi çıkarını bütün halkın çıkarı olarak evrenselleştirebilmiş olması<sup>198</sup> ile mü'minlerin grup bilinçleri arasında benzerlik olması.

Sosyoloji ve Kur'an'ın toplumsal çatışmaya bakışındaki '*farklılıklarını*' çatışma kuramları ve genel tartışma konuları etrafında şu şekilde sıralamamız mümkün-dür:

a) 'Fonksiyonalizm'in toplumdaki çatışma ve gerginlikleri negatif ve yıkıcı olarak ele alması, çatışmanın sosyal sistem açısından pozitif fonksiyonu olmaması<sup>199</sup> ve bu süreci engellemeye yönelik çeşitli yaptırımlar uygulanması gerekliliği<sup>200</sup> düşünceleri ancak Kur'an hükümlerinin uygulandığı bir İslam toplumu için geçerli bir söylem olabilmektedir. 'Çatışma kuramcıları' için çatışmanın, sürekli olarak var olması, toplumsal değişim için itici bir güç olarak kaçınılmaz olması, toplumsal ilerlemeye katkı sağlayarak fonksiyonel bir işlev üstlenmesi, toplumsal baskı ortamlarında ortaya çıkarak sorunları çözmesi<sup>201</sup> şeklindeki genel fikirler de İslam'ı yaşanabilir kılmak için çatışma içerisine giren mü'minlerin durumlarını anlatmada ancak geçerli olabilmektedir. Dolayısıyla Kur'an için toplumsal düzenin korunmasının ya da toplumsal çatışmanın yapılmasının geçerlilikleri genel geçer bir kural olarak ortaya koyulmamaktadır. Kur'an, mü'minlerin toplumsal konumlarını tespit etmelerini ve buna göre düzeni koruma veya çatışma içerisine girme tutumlarını belirlemelerini istemektedir.

<sup>194</sup> Nur Betül Çelik, *İdeolojinin Soykütüğü Marx ve İdeoloji, Bilim ve Sanat yay, Ankara, 2005, s.38, 114; Marx, 1844 İktisadi ve Felsefi El Yazmaları, Çev. Ahmet Fethi, Felsefe Yazıları Karl Marx kitabının içinde, Hil yay, İstanbul, 2004, s.45; Margaret M. Poloma, Çağdaş Sosyoloji Kuramları, Çev., Hayriye Erbaş, Gündoğan yay, Ankara, 1993, s.92; Peter L. Berger, Kutsal Şemsiye-Dinin Sosyolojik Teorisinin Ana Unsurları, Çev. Ali Coşkun, 2.Bas, Rağbet yay, İstanbul, 2000, s.47, 58; Kızılcılık, a.g.e., c.1, s.390; Marx-Engels, Alman İdeolojisi Bölüm I, Çev. Ahmet Fethi, Felsefe Yazıları-Karl Marx kitabının içinde, Hil yay, İstanbul, 2004, s.132, 137; Giddens, a.g.e, s.6.*

<sup>195</sup> Recep Şentürk, *Yeni Din Sosyolojileri, Gelenek yay, İstanbul, 2004, s.62; Berger, a.g.e, s.48, 62-63, 83; Kızılcılık, a.g.e., c.1, s.134; c.2, s.376; Poloma, a.g.e, s.104; Arslantürk, a.g.e, s.418.*

<sup>196</sup> Dönmezer, a.g.e, s.313; Karl Marx ve Friedrich Engels, *Komünist Partisi Manifestosu, Çev. Cenap Karakaya, Sosyal yay, 2.Bas, İstanbul, 2003, s.81, 93; Özer Özankaya, Toplumbilim, 8. Baskı, Cem yay, İstanbul, 1994, s.189.*

<sup>197</sup> Marx, *Komünist Partisi Manifestosu, s.94; Kızılcılık, a.g.e, c.2, s.297.*

<sup>198</sup> Marx, *Alman İdeolojisi, ss.126-127, 143, 174; Komünist Partisi Manifestosu, s.81-82.*

<sup>199</sup> Kızılcılık, a.g.e, c.2, s.11; Poloma, a.g.e., s.132.

<sup>200</sup> Kızılcılık, a.g.e, c.2, s.105.

<sup>201</sup> Kızılcılık, a.g.e, c.1, s.82; c.2, ss.17-18; 340; 395-397; 409-410; 414; Simmel, a.g.e, s.29,30; 34; 47-48; Emre Kongar, *Toplumsal Değişme Kuramları ve Türkiye Gerçeği, Remzi Kitabevi, İstanbul, 1981, ss.175-189.*

b) Marx, bilincin hayatı belirleyemeyeceğini,<sup>202</sup> hayattan kopuk düşüncelerin insanı yabancılaştırdığını<sup>203</sup> ve bireylerin kandırılmalarına sebep olduğunu<sup>204</sup> ve salt düşüncenin pratikte gerçekleşmeyeceğini<sup>205</sup> söylemektedir. Marx, gerçek hayatın temellerini toplumsal yaşamın içinden çıkartmakta<sup>206</sup> ve kendisine maddesel gerçekliğe<sup>207</sup> bağlı olarak üretim biçimlerini<sup>208</sup> temel almaktadır. O bu nedenle bilinci belirleyen toplum olduğunu,<sup>209</sup> maddi koşulların değişmesiyle bilincin de ona göre değişeceğini<sup>210</sup> iddia ederek insanları düşüncelerin sahteliğinden uzaklaştırmakta ve insanlığı gerçek yaşama dönmeleri için uyarmaktadır.<sup>211</sup>

Marx'ın, düşüncenin hayatı belirlemeyeceği şeklindeki bu iddialarının hiçbir şekilde Kur'an tarafından kabul edilmediğini görmekteyiz. Çünkü Kur'an ilk olarak insanın düşüncelerini değiştirerek onu maddi dünyanın sahte gerçekliğinden uzaklaştırmakta ve ideal olan yaşamı önüne sermektedir. Buna bağlı olarak insan, Kur'an'ın sunduğu bu yaşamı kendi hayatında uygulamaya yönelik çaba sergilemekte, gerektiğinde toplumsal çatışmalara bile girebilmektedir. Dolayısıyla maddesel gerçeklik ve ideal gerçeklik üzerinden gerçekleştirilen toplumsal çatışmaların birbirinden çok farklı özelliklere ve sonuçlara sahip olduğunu söylememiz gerekmektedir.

c) Diyalektik anlayışın temelinde her şeyin sürekli bir değişim içerisinde olması<sup>212</sup> düşüncesi yer almaktadır. Hegel, düşüncelerin tarihsel koşullara bağlı olarak değiştiklerini ifade ederek<sup>213</sup> genel geçer doğruların da değişebileceğini söylemektedir. Aynı zamanda doğruların değişmediği ve bundan dolayı dünyanın değişmez olduğunu ileri süren hâkim güçlerin toplumdaki konumlarını temellendirdiği ve pekiştirdiği düşünülmektedir.<sup>214</sup>

'Doğru'ların toplumların durumlarına ve gelişimlerine bağlı olarak değiştiğini iddia eden diyalektik anlayışın Kur'an tarafından onay görmesi mümkün görünmemektedir. Kur'an, tüm zaman ve toplumlar için insanlığa genel doğrular ve ilke-

<sup>202</sup> Marx-Engels, Din ve İdeoloji, Çev. Mevlüde Ayyıldızoğlu, Der: Yasin Aktay- M. Emin Köktaş, Din Sosyolojisi kitabının içinde, Vadi yay., 2. Bas, Konya, 1998, s.122.

<sup>203</sup> Marx, 1844 İktisadi ve Felsefi El Yazmaları, ss.79-80.

<sup>204</sup> Marx, Alman İdeolojisi, ss.141-142; Din ve İdeoloji, s.123; Komünist Partisi Manifestosu, s.94.

<sup>205</sup> Marx, Feurbach Üzerine Tezler, Çev. Ahmet Fethi, Felsefe Yazıları Karl Marx kitabının içinde, Hil yay, İstanbul, 2004, ss.104-106; Marx, Alman İdeolojisi, 2004, s.119.

<sup>206</sup> Marx, İktisadi ve Felsefi El Yazmaları, s.85, 88, 95, 98-99; Hilav, a.g.e, s.176.

<sup>207</sup> Çelik, s.69; Arslantürk, a.g.e, s.371.

<sup>208</sup> Marx, Alman İdeolojisi, ss.112-113, 120-122, 131.

<sup>209</sup> Marx, Din ve İdeoloji, s.122; Alman İdeolojisi, ss.117-119, 123; Komünist Partisi Manifestosu, s.94; İktisadi ve Felsefi El Yazmaları, s.43, 80-81; Raymond Aron, Sosyolojik Düşüncenin Evreleri, Çev. Korkmaz Alemdar, 4. Bas, Bilgi yay, Ankara, 2000, s.123.

<sup>210</sup> Marx, Komünist Partisi Manifestosu, s.94.

<sup>211</sup> Marx, Alman İdeolojisi, ss.112; Çelik, a.g.e, s.102.

<sup>212</sup> Macit Gökberk, Felsefe Tarihi, Remzi Kitabevi, 10. Bas, İstanbul, 1999, s.24; Hilav, a.g.e., s.24-25.

<sup>213</sup> Çelik, a.g.e, s.67.

<sup>214</sup> Hilav, a.g.e, s.51, 77; Marx, Alman İdeolojisi, ss.141-142.



ler belirlemekte ve insanlığın bu doğrulardan hiçbir şekilde ayrılmamasını istemektedir. Toplamların şartlara bağlı olarak farklı yapılanma içerisine girmeleri ancak Kur'an'ın sunduğu genel doğru ve ilkeler çerçevesinde gerçekleşmesi mümkündür. Aksi takdirde değişimin diyalektiğe bağlı olarak sadece toplumsal süreçlerle oluşması, toplumsal çatışmaların insanileşerek dnyevileşmesine neden olacak ve ilahi kaynağın devre dışı bırakılması anlamına gelecektir.

Diyalektik anlayış, zıtlıkları içerisinde barındırmakta ve gelişimin sağlanabilmesi için zıtlıkların tüm süreçlerde var olmasını zorunlu görmektedir.<sup>215</sup> Bunun sonucunda ilerlemenin karşıtını yok ederek değil;<sup>216</sup> diyalektik süreçle (tez-antitez-sentez) sağlanması gerekmektedir.<sup>217</sup> Hegel, bu diyalektiği idealist felsefenin aracı olarak kullanırken; Marx ise onu materyalist bir felsefenin aracı olarak kullanmış<sup>218</sup> ve Hegel'in baş aşağı duran diyalektiğini ayakları üstüne çevirerek<sup>219</sup> diyalektiği toplumsal süreçlere uygulamıştır. Marx'a göre, gelişmenin itici gücü, zıt gler arasındaki mücadeledir. Bundan dolayı ilerlemenin temel gücü, barışın gelişimi değil, mücadelelerin artmasından kaynaklanmaktadır.<sup>220</sup>

Bu diyalektik anlayışta toplumsal gelişim için zıtlıklara ihtiyaç olması sonucunda olumsuzlama sürecinde şu anki durumla gelecek olan durum arasında sürekli bir gerilim oluşacağını<sup>221</sup> anlamamız, toplumsal yapıları temelinden sarsan bir durumun kabul edildiğini göstermektedir. Fakat toplumsal düzenin korunmasına önem veren Kur'an tarafından böyle bir anlayışın kabul edilebilmesi mümkün değildir. Kur'an mü'minlerin karşısında duran zıtlıkları gelişimi sağlayan bir olgu olarak görmemekte; aksine insanların kurtuluşunu engelleyen ve toplumsal gelişmenin önünde duran bir yapı olarak anlaşılmasını istemektedir. İslam mevcut toplumdaki değerlerle çatışmaya girmekte; fakat bunu yaparken o toplumun değerlerini İslami yönde değiştirerek gelişmeyi sağlamaktadır. Bu bakımdan İslam'ın diyalektiğe bakışı, toplumdaki olumsuz zelliklerin İslami yöne doğru değişiminin sağlanmasını içermekte ve bu değişim bir sentez olarak ortaya çıkmamaktadır. Değişim, sonsuza kadar değil, sadece İslam'ın istediği şekilde bir toplum oluşuncaya kadar sürmektedir.<sup>222</sup> Burada İslam'ın karşısında duran kötülükler ve onların temsilcileri olan kâfirlerin İslam'ın ya da İslam toplumlarının gelişimine yönelik özel bir rolü olduklarını söyleyebilmemiz mümkün değildir. Burada Allah tarafından

<sup>215</sup> Kongar, a.g.e, s.115; Kızılcelik, a.g.e, c.1, s.83; c.2, ss.510-512.

<sup>216</sup> Hilav, a.g.e, s.16, 81.

<sup>217</sup> Kongar, a.g.e, s.117; Hilav, a.g.e, ss.189-190.

<sup>218</sup> Kongar, a.g.e, s.116.

<sup>219</sup> Marx, Alman İdeolojisi, s.118; İktisadi ve Felsefi El Yazmaları, ss.79-101; Feurbach zerine Tezler, s.106; elik, a.g.e, s.64.

<sup>220</sup> Aron, a.g.e, s.122.

<sup>221</sup> elik, a.g.e, s.68.

<sup>222</sup> İlyas Ba-Yunus, Ferid Ahmed, İslam Sosyolojisi: Bir Giriş Denemesi, ev. Rıdvan Kaya, Bir yay, İstanbul, 1986, ss.66-67; Candan, a.g.e., s.215.

kâfirlere özel bir rol biçilmemektedir; kâfirler iradelerine bağlı olarak ortaya çıkarıldıkları toplumsal çatışmalarla diyalektik anlayışın olumlu özelliklerinden olan, olguların daha iyi kavranılması<sup>223</sup> ve dinamizm kazanılmasına<sup>224</sup> yönelik mü'minlerin toplumsal yaşamlarına katkı sağlamaktadırlar.

Diyalektik anlayışın temellendirilmesinde Hegel ve Marx'ın düşünce ve eylem arasındaki yaptıkları seçimi de Kur'an kabul etmemektedir. Kur'an ilk olarak düşüncelerin değişmesini daha sonra da değişen düşüncelere bağlı olarak toplumsal yapının değiştirilmesini istemektedir. Dolayısıyla Hegel ve Marx'ın aksine, değişim hem düşünce hem de eylemin birlikteliğinden ortaya çıkmaktadır.

d) Marx, toplumsal değişimin nedenini üretim biçimindeki değişmelerin, ekonominin ve toplumsal sınıfların oluşturduğunu söylemektedir.<sup>225</sup> Marx, her yeni üretim biçiminin yeni bir sınıf ve yeni bir ideoloji yarattığını, bunun sonucunda yeni üretim tekniği nasıl burjuva sınıfını yarattı ise, aynı tekniğin proleter sınıfı da yarattığını söyleyerek<sup>226</sup> toplumsal çatışmaların zeminini belirlemeye çalışmaktadır. Ancak tüm insan etkinliklerinin Marx'ın ileri sürdüğü gibi üretim biçimi tarafından<sup>227</sup> belirlenmediği açıktır. Sosyal kurumların gruplar arası çatışmadan doğdukları ve varlıklarını sürdürdükleri<sup>228</sup> anlayışının doğru olduğunu söylememiz de mümkün değildir. Ayrıca, toplumlardaki sınıf ve kast yapısının, Marx'ın ileri sürdüğü gibi iki yönlü yapıdan<sup>229</sup> çok daha karmaşık olduğu da görülmektedir.<sup>230</sup> Bu bakımdan Marx'ın üretim biçimlerine bağlı olarak ideolojilerin ve sınıfların ortaya çıktığını söylemesi ile mü'minlerin toplumsal çatışmalardaki fonksiyonları arasında bir paralellik kurmamız mümkün değildir. Mü'minler toplumsal şartların ürünü olarak toplumsal çatışmalarını gerçekleştirmemektedirler; onlar yalnızca Allah'ın istediği şekilde bir yaşamı elde etme amaçlı mücadelelerini sürdürmektedirler.

Kur'an'da, Marx'ın ekonomik temelli<sup>231</sup> bahsetmiş olduğu proletaryanın burjuvaziye devirmesi<sup>232</sup> şeklindeki bir çatışmanın olmadığını görmekteyiz. Mü'minlerin toplumdaki haksızlıklara karşı çıkararak adil topluma doğru ilerlemek için mücadele

<sup>223</sup> Ejder Okumuş, *Meşruyet Ekseninde Din ve Devlet*, Pınar yay, İstanbul, 2003, s.45.

<sup>224</sup> Nevin Abdulhalık Mustafa, *İslam Düşüncesinde Muhalefet*, Çev. Vecdi Akyüz, *Ayışığı Kitapları*, İstanbul, 2001, ss.119-120; Talip Özdeş, "Çatışma veya Uzlaşma -21.Yüzyıla Girerken Çoğulculuğa Kur'an Açısından Bir Bakış", *Cumhuriyet Üniv. Sosyal Bilimler Enstitüsü, İlahiyat Fakültesi e-dergisi*, s.9; Şimşek, a.g.e, s.274, 283.

<sup>225</sup> Kongar, a.g.e, ss.124-125.

<sup>226</sup> Marx, *Komünist Partisi Manifestosu*, s.69; *Alman İdeolojisi*, s.158.

<sup>227</sup> Marx, *Komünist Partisi Manifestosu*, s.94; Kongar, a.g.e., ss.122-123.

<sup>228</sup> Marx, *Komünist Partisi Manifestosu*, s.74, 141-142; Aron, a.g.e., s.123.

<sup>229</sup> Marx, *Komünist Partisi Manifestosu*, ss.57-58.

<sup>230</sup> Ba-Yunus, s.27; Marx'ın bu kuramına yönelik eleştiriler için bkz: Philippe Beneton, *Toplumsal Sınıflar*, Çev. Hüsnü Dilli, *İletişim yay.*, İstanbul, 199, s.50, 67; Kızılcılık, a.g.e., c.2, s.312.

<sup>231</sup> Marx, *Alman İdeolojisi*, s.168.

<sup>232</sup> Marx, *Komünist Partisi Manifestosu*, s.96-99; *Alman İdeolojisi*, s.167, 176; Marx, *Din ve İdeoloji*, s.123; Beneton, a.g.e., ss.25-26; Gordon Marshall, *Sosyoloji Sözlüğü*, Çev. Osman Akinhay, Derya Kömürcü, *Bilim ve Sanat Yay*, Ankara, 2003, s.654.

etmeleri, tüm insanların eşit olması, üstünlüğün ancak takva ile belirlenmesi ve bunun gibi toplumsal anlamda İslam'ın belirlemiş olduğu yaşamı elde etmek için başlatılan çatışmanın Marx'ın kuramına benzediğini belirtebiliriz. Ancak Kur'an, insanların eşit olduğunu söylemesiyle sınıfsız bir toplum oluşturmak istememekte, bu anlamda toplumsal sınıfların varlığını, işbirliğinin ve işleyiş bütünleşmesinin sağlanması için bir realite olarak kabul etmektedir.<sup>233</sup> Bu bakımdan İslam'da doğuştan gelen statüler değil; kazanılan statüler önemli olmaktadır.<sup>234</sup> Bu nedenle Marx'ın sınıf çatışmalarının Kur'an'da yer almadığını görmekteyiz. Ancak karşıt toplum anlayışlarının karşı karşıya gelmesinden dolayı bir toplumsal çatışma çıkmaktadır: Bir taraf mevcut yapıyı korumak isterken, diğer taraf ise bu mevcut yapıyı alt üst eden yeni bir oluşum içerisine girmektedir. Bu nedenle çatışmalar belli sınıflara ait olmamakta, tüm sınıfları kapsayan genel bir oluşum sağlanmaktadır. Kur'an, çatışmanın her dönem var olacağını belirtmektedir; ancak bu çatışma Marx'ın ileri sürdüğü gibi üretim sistemlerine bağlı olarak gelişen ekonomik temelli sınıf çatışmaları şeklinde olmayıp, İslam toplumunun oluşması için kâfirlerin müslümanları engellemeleri nedeniyle ortaya çıkan sürekli bir çatışma şeklidir.

## SONUÇ

Her ne kadar insanların hoşuna gitmese de,<sup>235</sup> yeryüzü dengelerinin sağlanması amacıyla<sup>236</sup> çatışmaların olması kaçınılmaz olarak durmaktadır. Nitekim kâfirlerle mücadele içerisine giren peygamberlerin tümü yalanlanmış ve toplumlarıyla çatışmak zorunda bırakılmışlardır.<sup>237</sup> Ancak mü'minlerin hiçbir şekilde kişisel çıkar amaçlı mücadele etmemeleri,<sup>238</sup> bu çatışmaların toplumun huzurunu bozan, geleneksel yapıyı kargaşaya sürükleyen veya toplumsal gelişimi engelleyen bir olgu olarak nitelendirilmesini engellemekte ve ayrıca mü'minlerin çatışmalarını meşrulaştırmaktadır.

Kur'an'da toplumsal çatışmaların oluşum sürecinin belli aşamalarla gerçekleştiğini görmekteyiz. Dinin insan hayatına anlam kazandırması ile mü'minin bilinç yapısı şekillenmekte ve bunun sonucunda bireysel dini düşüncenin toplumsallaşması gerçekleşmektedir. Mü'minlerin toplum içinde düşünüş ve davranış yönüyle farklılaşmaları ve inançlarının gerektirdiği şekilde yaşamak istemeleri toplumsal çatışmaların ilk önemli nedenlerini oluşturmaktadır. Mü'minlerin inançlarının aynı zamanda toplumsal bir karşılık bulması onların tepkiyle karşılaşmalarına neden

<sup>233</sup> Soylu, a.g.e., s.43, 51, 170-173.

<sup>234</sup> Ayrıca Hz. Muhammed'in toplumsal sınıflara bakışı ve sınıflar arası çatışmayı önleyici hadisleri için bkz: Yılmaz, a.g.e., ss.36-40.

<sup>235</sup> 2/Bakara, 216.

<sup>236</sup> 2/Bakara, 251; 22/Hac, 40.

<sup>237</sup> 22/Hac, 42-44; 38/Sad, 12-14.

<sup>238</sup> 22/Hac, 41.

olmaktadır. Mü'minlerin karşısında duran kâfirler, mü'minlerin oluşturmak istedikleri toplumsal yapının kendilerinin çıkarlarının gitmesine neden olacağını görmele-ri ile tüm güçleriyle çatışma içerisine girmektedirler.

Kur'an, kâfirlerin özelliklerini ve toplum yapılanmalarını mü'minlere bildirerek onları uyarmakta ve mü'minlerin kâfirlerden farklı olduklarını göstererek onlardan uzaklaşmalarını sağlamaktadır. Bunun sonucunda mü'minler ile kâfirler arasında karşıtlık düşüncesinin ortaya çıkmasıyla çatışmanın temelleri oluşmaktadır. Bu sırada Kur'an, mü'minlerin kendi içlerinde kenetlenmelerini sağlayarak kuvvetli bir yapı oluşturmalarını istemektedir. Ayrıca ortaya çıkabilecek toplumsal çatışmaların hangi temeller üzerine inşa edilmesi gerektiğini belirleyerek, mü'minlerin mücadelelerinin en doğru bir şekilde geçmesi için sistemli bir şekilde onlara yol göstermektedir. Böylece inananların toplumdaki değişikliği gerçekleştirmeleri için tüm bilgiler ve işaretler gösterilerek toplumun ilahi yöne doğru dönüştürülme mücadelesi de başlatılmış olmaktadır.

#### Kaynakça:

- » AKTAŞ, Faruk, *Kur'an'da Cehalet Kavramı*, Ekin Yay., İstanbul, 2001.
- » ALTINTAŞ, Ramazan, *Bütün Yönleriyle Cahiliyye*, Ribat Yay., Konya, tarihsiz.
- » ARON, Raymond, *Sosyolojik Düşüncenin Evreleri*, Çev. Korkmaz Alemdar, Bilgi Yay., 4.Bas., Ankara, 2000.
- » ARSLANTÜRK, Zeki-Amman, M. Tayfun, *Sosyoloji-Kavramlar-Kurumlar-Süreçler-Teoriler*, Çamlıca Yay., 4.Bas., İstanbul, 2001.
- » ATEŞ, Abdurrahman, *Kur'an'a göre Dinde Zorlama ve Şiddet Sorunu*, Beyan Yay., İstanbul, 2002.
- » AYDIN, Mustafa, *İslam'ın Tarih Sosyolojisi -İlk Dönem İslam Toplumunun Şekillenışı*, Pınar Yay., 2.Bas., İstanbul, 2001.
- » BA-YUNUS, İlyas-Ahmed, Ferid, *İslam Sosyolojisi: Bir Giriş Denemesi*, Çev. Rıdvan Kaya, Bir Yay., İstanbul, 1986.
- » BENETON, Philippe, *Toplumsal Sınıflar*, Çev. Hüsnü Dilli, İletişim Yay., İstanbul, 1991.
- » BERGER, Peter L., *Kutsal Şemsiye-Dinin Sosyolojik Teorisinin Ana Unsurları*, Çev. Ali Coşkun, Rağbet Yay., 2.Bas., İstanbul, 2000.
- » EL-CABİRİ, Muhammed Abid, *Arap-İslam Siyasal Akıl*, Çev. Vecdi Akçyüz, Kitabevi Yay., 2.Bas., İstanbul, 2001.
- » CANDAN, Abdulcelil, *Kur'an'da Hak-Batıl Mücadelesi*, 2 Kaynak Yay., Ankara, 2000.
- » ÇELİK, Nur Betül, *İdeolojinin Soykütüğü Marx ve İdeoloji*, Bilim ve Sanat Yay., Ankara, 2005.
- » DÖNMEZER, Sulhi, *Sosyoloji*, İ.İ.T.İ.A. Nihad Sayar-Yayın ve Yardım Vakfı Yay., 7.Bas., İstanbul, 1978.
- » DÜZGÜN, Şaban Ali, *Din, Birey ve Toplum*, Akçağ Yay., Ankara, 1997.
- » FAZLURRAHMAN, *İslam*, Çev. Mehmet Dağ-Mehmet Aydın, Ankara Okulu Yay., 6.Bas., Ankara, 2000.
- » ———, *“İslam ve Siyasi Aksiyon: Siyaset Dinin Hizmetinde”*, Çev. Kazım Güleçyüz, İslam'da Siyaset Düşüncesi kitabının içinde, İnsan Yay., İstanbul, 1995.
- » FICHTER, Joseph, *Sosyoloji Nedir?*, Çev. Nilgün Çelebi, Toplum Yay., Konya, Tarihsiz.
- » GİDDENS, Anthony, *Sosyoloji*, Ayraç Yay., Yayına Hazırlayanlar: Hüseyin Özel-Cemal Güzel, Ankara, 2000.
- » GÜLER, İlhami, *“Kur'an'da ‘Cihad’ın Teoloji-Politiği”*, Politik Teoloji Yazıları kitabının içinde, Kitabiyat Yay., Ankara, 2002.
- » GÜNEY, Salih, *Davranış Bilimleri*, Nobel yay., 2.Bas., Ankara, 2000.
- » GÖKBERK, Macit, *Felsefe Tarihi*, Remzi Kitabevi, 10.Bas., İstanbul, 1999.
- » GÖKÇE, Orhan, N. Ata Atabey, *Davranış Bilimleri Ders Notları*, Editör: Orhan Gökçe, Dizgi Ofset, 2.Baskı, Konya, 2003.

- 
- » İBN-İ HALDUN, *Mukaddime*, Çev. Halil Kendir, Yeni Şafak Kültür Armağanı, 2 Cilt, İstanbul, 2004.
  - » İZUTSU, Toshihiko, *Kur'an'da Dini ve Ahlaki Kavramlar*, Çev. Selahattin Ayaz, Pınar Yay., 2.Bas., İstanbul, 1991.
  - » HAMİD, T. Abdülkadir, *Mekke Döneminde Siyasi Düşünce Metodolojisi*, Çev. Vahdettin İnce, Ekin Yay., İstanbul, 2001.
  - » HİLAV, Selahattin, *Diyalektik Düşüncenin Tarihi*, Sosyal Yay., 3.Bas., İstanbul, 1997.
  - » KARATAŞ, Ali İhsan, "Hz. Peygamber'in (sav) Gayrimüslimlere Karşı Tutumu", Hz. Muhammed ve Evrensel Mesajı Sempozyumu Nisan 2007, İslami İlimler Dergisi Yay., Çorum, 2007.
  - » KARİP, Emin, *Çatışma Yönetimi*, 3.baskı, PegemA Yay., Ankara, 2003.
  - » KAYACAN, Murat, *Kur'an'da Peygamberler ve Karşı Tavrılar*, Ekin Yay., İstanbul, 2004.
  - » KIRMAN, Mehmet Ali, *Din Sosyolojisi Terimleri Sözlüğü*, Rağbet Yay., İstanbul, 2004.
  - » KIZILÇELİK, Sezgin, *Sosyoloji Teorileri*, 2 Cilt, Yunus Emre Yay., 2.Baskı, Konya, 1994.
  - » KONGAR, Emre, *Toplumsal Değişme Kuramları ve Türkiye Gerçeği*, Remzi Kitabevi, İstanbul, 1981.
  - » KÖKTAŞ, M. Emin, *Türkiye'de Dini Hayat-İzmir Örneği*, İşaret Yay., İstanbul, 1993.
  - » MARSHALL, Gordon, *Sosyoloji Sözlüğü*, Çev. Osman Akınhay, Derya Kömürçü, Bilim ve Sanat Yay., Ankara, 2003.
  - » MARX, Karl, *1844 İktisadi ve Felsefi El Yazmaları*, Çev. Ahmet Fethi, Felsefe Yazıları Karl Marx kitabının içinde, Hil Yay., İstanbul, 2004.
  - » ———, *Feuerbach Üzerine Tezler*, Çev. Ahmet Fethi, Felsefe Yazıları-Karl Marx kitabının içinde, Hil Yay., İstanbul, 2004.
  - » MARX, Karl-Engels, Friedrich, *Alman İdeolojisi Bölüm I*, Çev. Ahmet Fethi, Felsefe Yazıları-Karl Marx kitabının içinde, Hil Yay., İstanbul, 2004.
  - » ———, "Din ve İdeoloji", Çev. Mevlüde Ayyıldızoğlu, Der: Yasin Aktay-M. Emin Köktaş, Din Sosyolojisi kitabının içinde, Vadi Yay., 2. Bas., Konya, 1998.
  - » ———, *Komünist Partisi Manifestosu*, Çev. Cenap Karakaya, Sosyal Yay., 2.Bas, İstanbul, 2003.
  - » MORRIS, Brian, *Din Üzerine Antropolojik İncelemeler*, Çev. Tayfun Atay, İmge Yay., Ankara, 2004.
  - » MUSTAFA, Nevin Abdulhalık, *İslam Düşüncesinde Muhalefet*, Çev. Vecdi Akyüz, Ayışığı Kitapları, İstanbul, 2001.
  - » OKUMUŞ, Ejder, *Meşruyet Ekseninde Din ve Devlet*, Pınar Yay., İstanbul, 2003.
  - » ———, *Kur'an'da Toplumsal Çöküş*, İnsan yay, İstanbul, 1995.
  - » ÖZANKAYA, Özer, *Toplumbilim*, 8. Baskı, Cem Yay., İstanbul, 1994.
  - » ÖZDEŞ, Talip, "Çatışma veya Uzlaşma -21.Yüzyıla Girerken Çoğulculuğa Kur'an Açısından Bir Bakış", Cumhuriyet Üniv. Sosyal Bilimler Enstitüsü İnternet Dergisi.
  - » ÖZSOY, Ömer, *Sünnetullah -Bir Kur'an İfadesinin Kavramlaşması*, 2.Bas, Fecr Yay., Ankara, 1999.
  - » ÖZTÜRK, Mustafa, "Kur'an'a Göre 'Öteki'nin Konumu'", Kur'an'ı Kendi Tarihinde Okumak, Tefsirde Anakronizme Ret Yazıları, Ankara Okulu Yay., Ankara, 2004.
  - » POLOMA, Margaret M., *Çağdaş Sosyoloji Kuramları*, Çev., Hayriye Erbaş, Gündoğan Yay., Ankara, 1993.
  - » SİDDİKİ, Mazharuddin, *Kur'an'da Tarih Kavramı*, Çev. Süleyman Kalkan, Pınar Yay., İstanbul, 1982.
  - » SİMMELE, Georg, *Çatışma Fikri ve Modern Kültürde Çatışma*, Çev. Ahmet Aydoğan, İz yay., İstanbul, 1999.
  - » SOYLU, Ali, *Kur'an'da Servet Dağılımı*, Pınar Yay., İstanbul, 2003.
  - » SÖYLEMEZ, Mehmet Mahfuz, "İlk Dönem İslam Toplumunda Gayrimüslimlerin Yeri: Haklar ve Hoşgörürü", İstanbul Üniv., İlahiyat Fakültesi Dergisi, S.22, 2010.
  - » ŞENTÜRK, Recep, *Yeni Din Sosyolojileri*, Gelenek Yay., İstanbul, 2004.
  - » ŞİMŞEK, M. Sait, *Kur'an'ın Ana Konuları*, Beyan Yay., 2. Bas., İstanbul, 2001.
  - » TEZCAN, Mahmut, *Sosyolojiye Giriş "Temel Kavramlar"*, Ankara Üniv. Eğitim Bilimleri Fakültesi Yay., Ankara, 1995.
  - » VATANDAŞ, Celaleddin, *Tevhid ve Değişim*, İstanbul, 1992.
  - » YAMAN, Ahmet, *İslam Devletler Hukukunda Savaş*, Beyan Yay., İstanbul, 1998.
  - » YILMAZ, Hayati, *Toplumsal Dönüşümde Sünnet*, Rağbet Yay., İstanbul, 2004.
  - » YOLCU, Mehmet, *Kur'an'ın Zihniyeti Değiştirmesi*, Denge Yay., 2.Bas., İstanbul, 2005.
-